

BAROMETER VAN DE FILANTROPIE 2023

Onderzoeksresultaten – 7de meting

TER ATTENTIE VAN:
Nicolas Bastenie

INHOUD

1 Methodologie

2 Hoe vrijgevig was de Belg in 2022?

3 Houding t.o.v. filantropie?

4 Perceptie van filantropie?

5 Is de gevoerde communicatie ethisch?

6 Conclusies

METHODOLOGIE

1

METHODOLOGIE

BESCHRIJVING STEEKPROEF



Belgische populatie 18+

DATACOLLECTIE METHODE



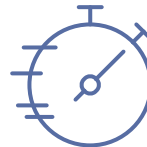
Telefonische interviews (CATI)

GROOTTE STEEKPROEF



N = 1.000

GEMIDDELDE DUURTIJD



10 minuten

QUOTA



- Geslacht
- Taal
- Leeftijd
- Opleiding
- Regio

ONDERZOEKSPERIODE



04/01/2023 – 30/01/2023

SOCIO-DEMOGRAFISCH PROFIEL VAN DE STEEKPROEF

GESLACHT

49%



51%

LEEFTIJD

18 – 34 jaar 26

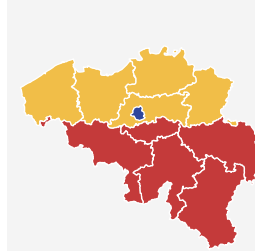
35 – 44 jaar 16

45 – 54 jaar 13

55 – 64 jaar 21

65+ jaar 24

REGIO



58% VLAANDEREN



32% WALLONIË



10% BRUSSEL

TAAL

NL

56%

FR

44%

DONATEUR



56%

heeft een gift gedaan in 2022
(ongeacht het bedrag)

ONDERWIJSNIVEAU

Lager 11

Secundair 59

Hoger 30

HOE VRIJGEVIG WAS DE BELG IN 2022?

2

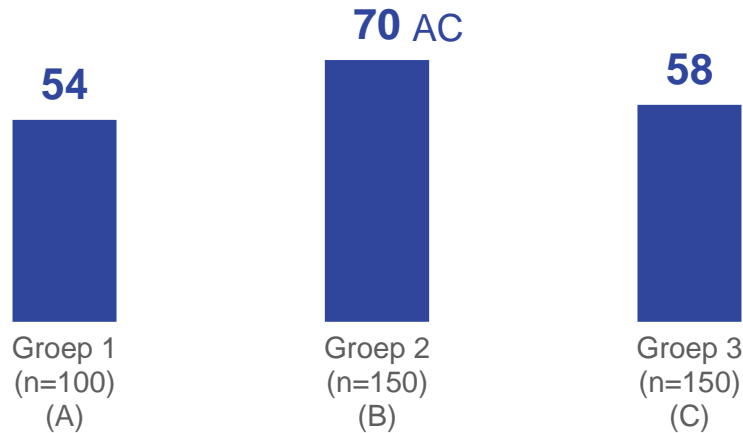
HOE DE RESULTATEN LEZEN

Alle gerapporteerde resultaten zijn **percentages (%)**, tenzij anders aangeduid.

Kleine steekproefgroottes, d.w.z. $n < 30$, worden aangeduid met een asterisk (*).

Significante verschillen zijn steeds getest via een significantietoets op 95% betrouwbaarheidsniveau.

- Significante verschillen tussen de vorige en huidige meting worden aangeduid met groene/rode pijlen ↗ ↘ in het geval van een positieve/negatieve betekenis.
- Significante verschillen tussen groepen worden aangeduid met A, B, C, ...
 - Verschillen worden altijd aangeduid bij het **hoogste resultaat** in de vergelijking.
 - Bijvoorbeeld: de aanduiding AC bij groep 2 duidt op een significant verschil tussen 70% (B) en 54% (A), en tussen 70% (B) en 58% (C).

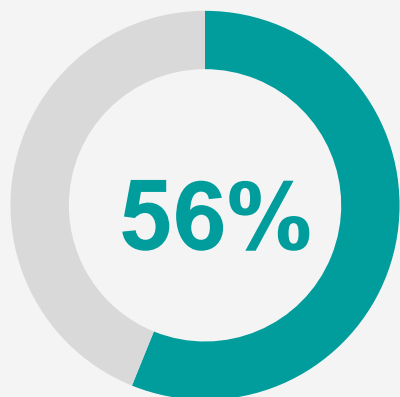


***Kleine steekproef!**

56% van de Belgen schonk in 2022 een gift aan een goed doel.
Dit is een significante daling t.o.v. in 2019.

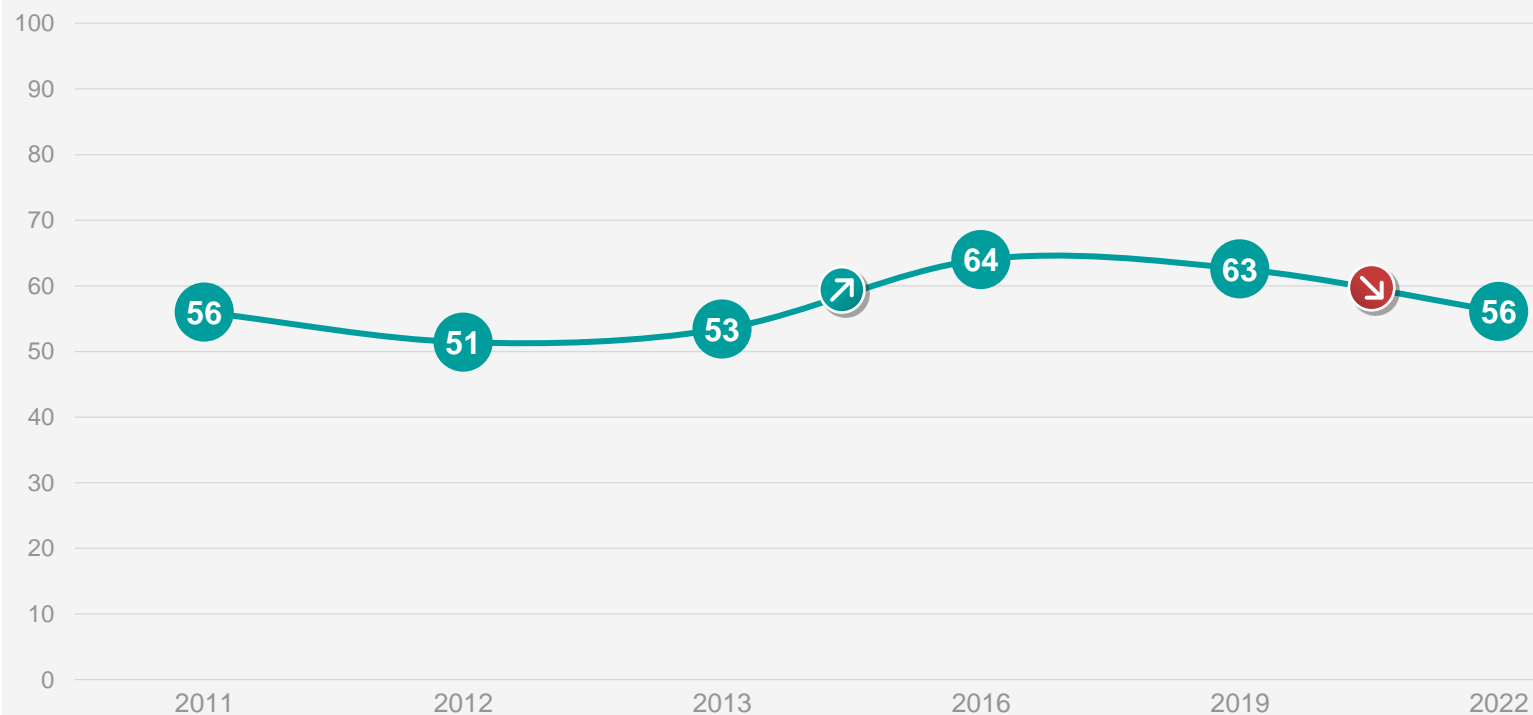
PERSOONLIJKE GIFT GEDAAN IN 2022?

GIFT GEDAAN IN 2022?



heeft een persoonlijke gift
gedaan aan een goed doel

GIFT - EVOLUTIE



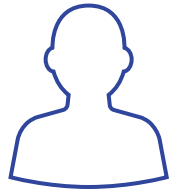
Er is een duidelijk verband tussen donatie en opleiding. Hoger opgeleiden doen dat meer.
 Donaties gebeuren ook vaker in het Noorden dan Zuiden en gebeurt het minst door 18-34 jarigen.

PERSOONLIJKE GIFT GEDAAN IN 2022? - DETAIL

	TOTAAL	GESLACHT		LEEFTIJD				
	(n=1000)	MAN (n=516) – (A)	VROUW (n=484) – (B)	18-34 (n=200) – (C)	35-44 (n=163) – (D)	45-54 (n=160) – (E)	55-64 (n=214) – (F)	65+ (n=263) – (G)
% JA	56	55	58	44	62C	60C	53	66CF

	TOTAAL	TAAL		OPLEIDING		
	(n=1000)	NL (n=544) – (A)	FR (n=456) – (B)	LAGER (n=61) – (C)	SECUNDAIR (n=474) – (D)	HOGER (n=465) – (E)
% JA	56	59B	52	35	51C	73CD

DE GULSTE GEVER



DONATEUR

56%

GESLACHT



55%



58%

TAAL



NL:

59%



FR:

52%



OPLEIDING



35

Lager



51

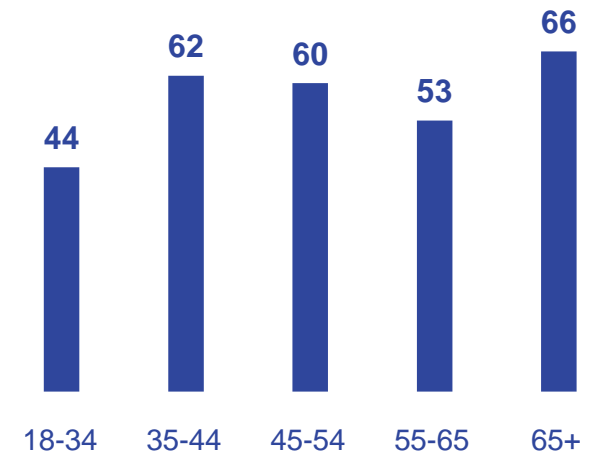
Secundair



73

Hoger

LEEFTIJD



44

18-34

62

35-44

60

45-54

53

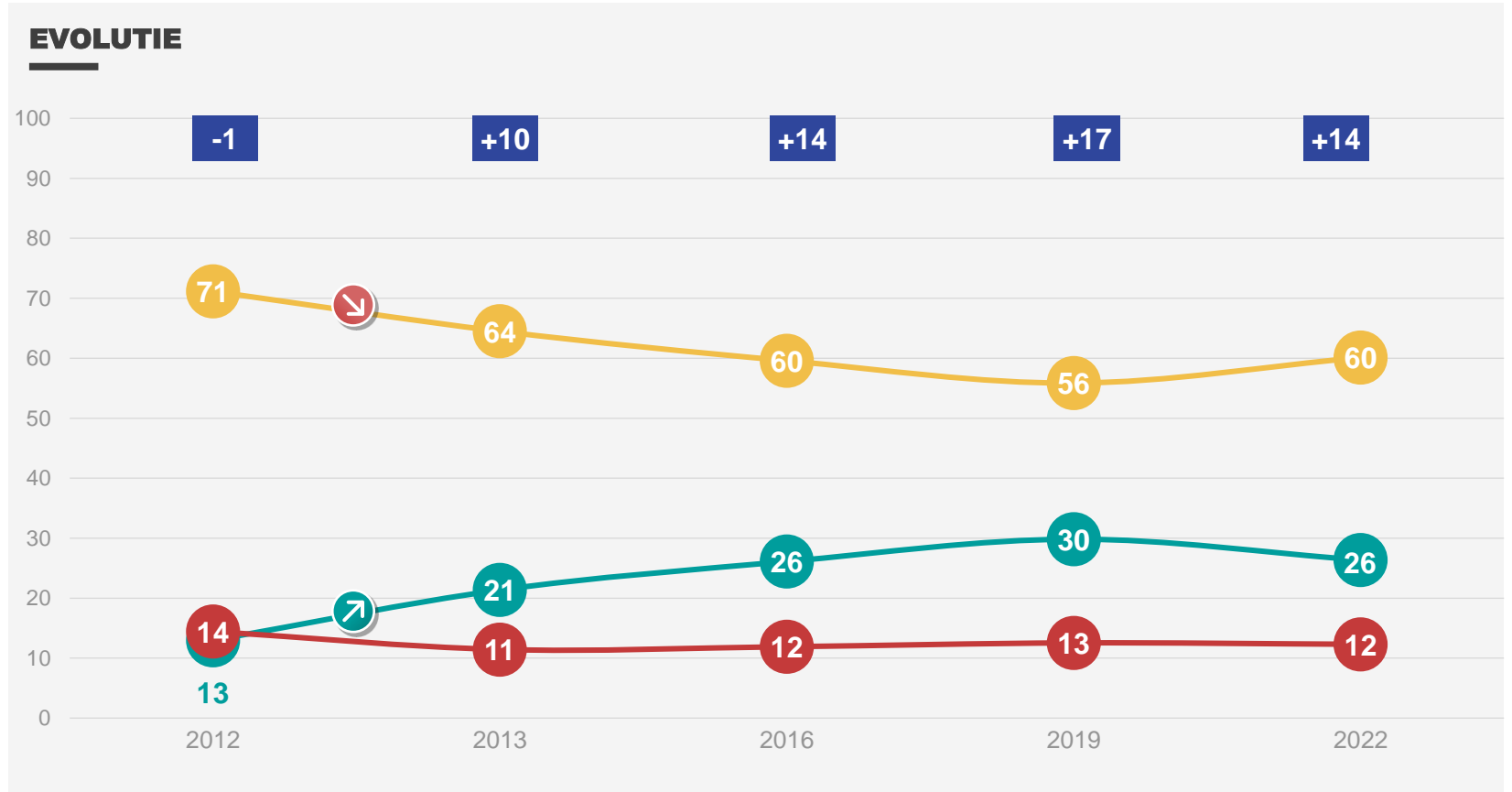
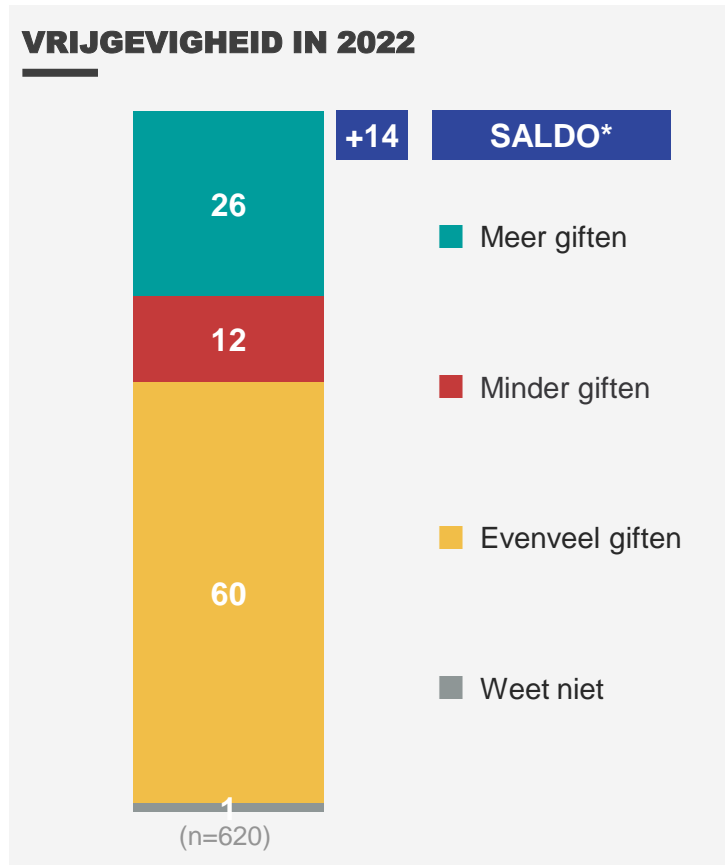
55-65

66

65+

De meerderheid van de donateurs zeggen evenveel of meer giften gegeven te hebben ten opzichte van 2021. Dit is niet substantieel verschillend van voorgaande jaren. Niettemin vertoont het aandeel dat stelt meer te hebben gegeven wel een lichte daling.

VRIJGEVIGHEID IN 2022



Voornamelijk 18-34 jarige donateurs beweren meer giften gedaan te hebben in 2022, minder giften werd meer vermeld door 45-54 jarigen.

VRIJGEVIGHEID IN 2022 – DETAIL





	TOTAAL (n=620)	GESLACHT		LEEFTIJD				
		MAN (n=309) – (A)	VROUW (n=311) – (B)	18-34 (n=93) – (C)	35-44 (n=105) – (D)	45-54 (n=105) – (E)	55-64 (n=130) – (F)	65+ (n=187) – (G)
Meer giften	26	28	25	48 DEFG	21	23	25	17
Minder giften	12	10	14	13	16	19 FG	8	9
Evenveel giften	60	61	60	38	63 C	54 C	67 C	72 CE



	TOTAAL (n=620)	TAAL		OPLEIDING		
		NL (n=357) – (A)	FR (n=263) – (B)	LAGER (n=22)* – (C)	SECUNDAIR (n=255) – (D)	HOGER (n=343) – (E)
Meer giften	26	25	28	19	26	28
Minder giften	12	11	14	11	13	11
Evenveel giften	60	63	56	70	59	59

*Kleine steekproefgrootte!

Bijna 6 op 10 van de gevende Belgen gaf een totaalbedrag tot 250 euro. T.o.v. 2019 is het % kleinere giften afgenomen. De giften gebeurden het meest aan gezondheid en medische onderzoek (61%), maar wel iets minder dan in 2019. Doelen rond humanitaire hulp en armoede zijn ook nog steeds belangrijk.

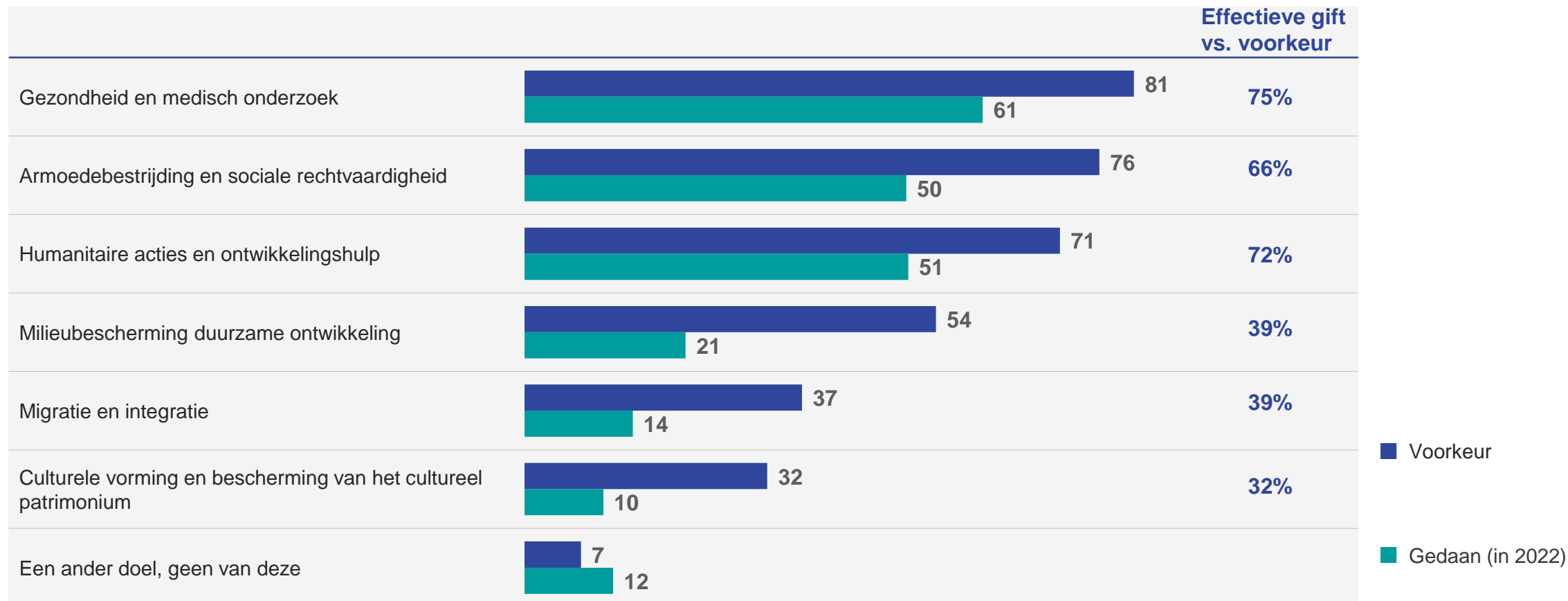
GROOTTE EN DOEL VAN GIFT

GIFT GEDAAN IN 2022?		2019 (n=665)
Minder dan 50 euro	16 	22
Tussen 50 en 99 euro	14	17
Tussen 100 en 249 euro	29	26
Tussen 250 en 499 euro	9	9
Tussen 500 en 999 euro	7 	4
Meer dan 1000 euro	9 	5
Herinnert zich niet	6	9
Weet niet / Geen mening	11 	7

CATEGORIE GOED DOEL		2019 (n=665)
Gezondheid en medisch onderzoek	61 	66
Humanitaire acties en ontwikkelingshulp	51	52
Armoedebestrijding en sociale rechtvaardigheid	50	46
Milieubescherming duurzame ontwikkeling	21	24
Migratie en integratie	14	13
Culturele vorming en bescherming van het cultureel patrimonium	10	12
Een ander doel, geen van deze	12 	7
Weet het niet / Geen mening	1	1

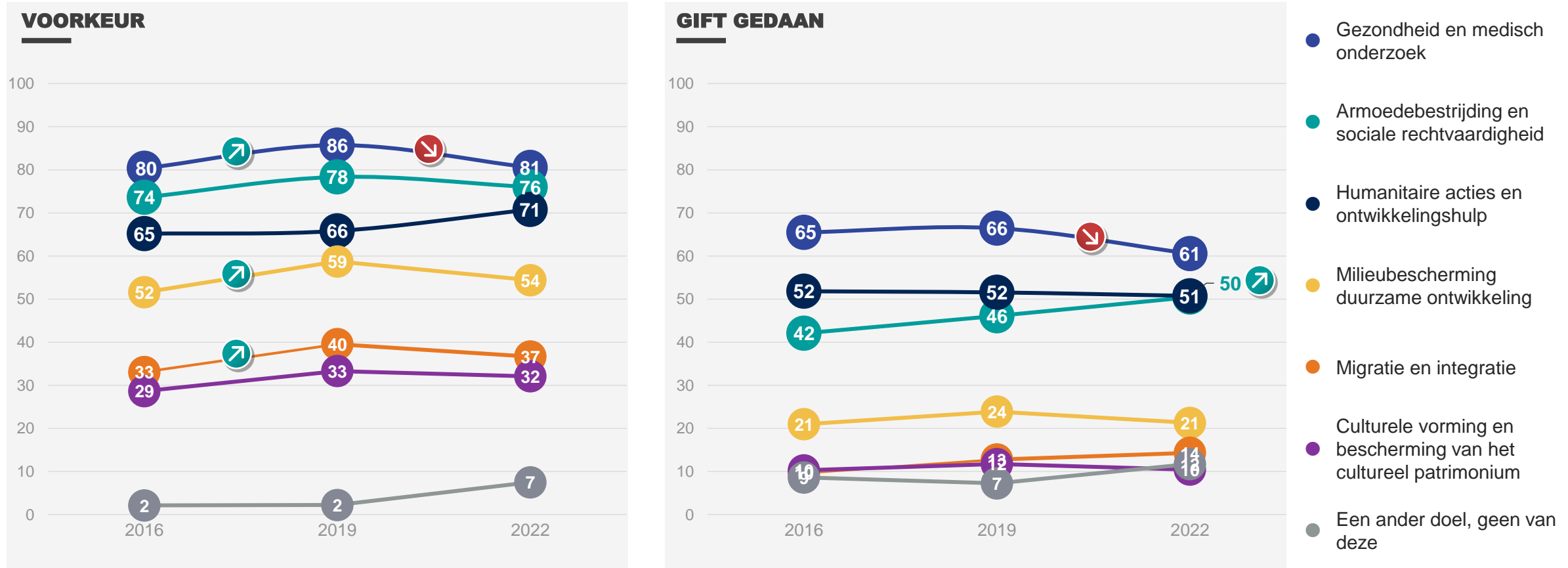
De voorkeursdoelen van de gemiddelde donateur lopen gelijk met de categorieën waaraan ze het afgelopen jaar giften hebben gedaan. Het valt wel op dat goede doelen rond milieu/duurzaamheid, migratie en culturele vorming er minder goed in slagen om Belgen te overtuigen tot donatie (bij diegenen die voorkeur hebben, gaan er minder over tot gift).

VOORKEUR CATEGORIE GOED DOEL



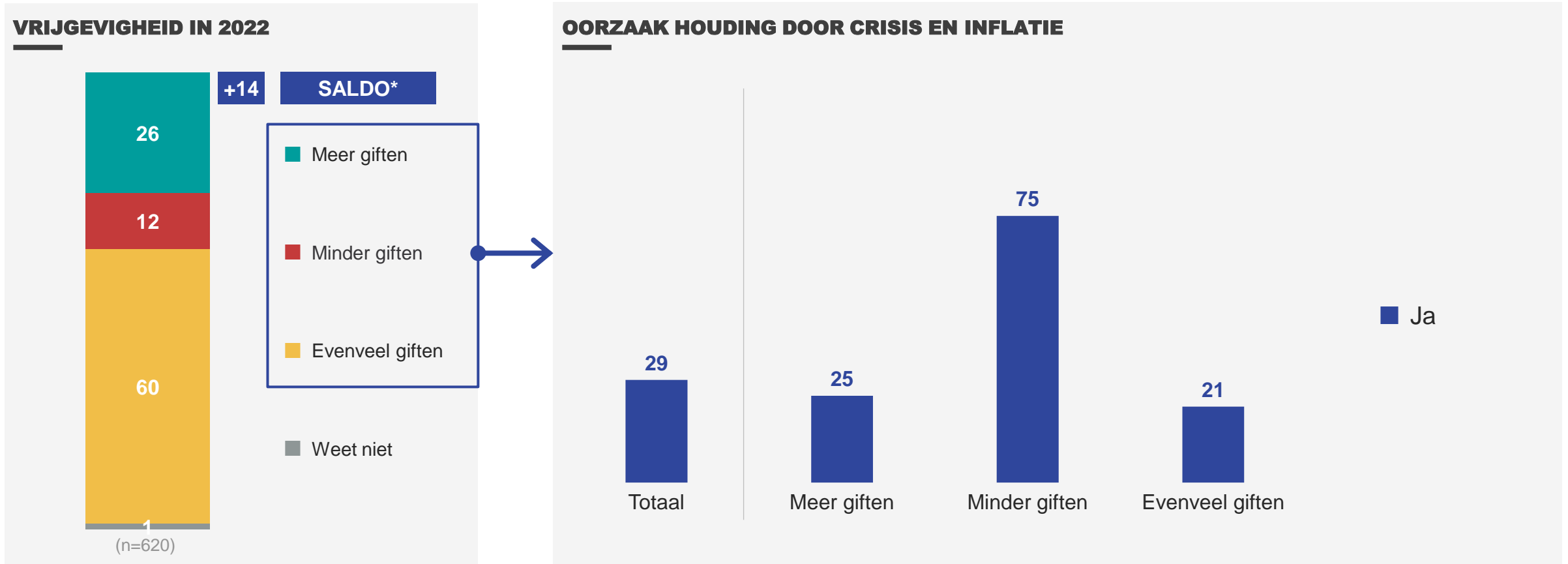
Doelen rond gezondheid en medisch onderzoek tonen een lichte daling tegenover de vorige meting, maar blijven veruit het populairst. In 2022 werden significant meer giften gegeven aan armoedebestrijding en migratie/integratie t.o.v. 2016.

EVOLUTIE IN VOORKEUR CATEGORIE GOED DOEL EN EFFECTIEVE GIFT



3/4^{de} van de donateurs die minder giften hebben gegeven tegenover het jaar ervoor, geven aan dat dit het gevolg was van de crisis en hoge inflatie.

IMPACT CRISIS EN HOGE INFLATIE OP GIFTEN IN 2022

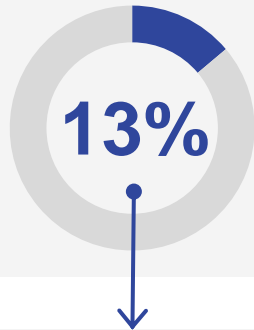


13% van de Belgen stelt reeds een testament of wilsbeschikking opgemaakt te hebben. Binnen deze groep heeft bijna 1 op 4 een goed doel opgenomen.

OPNAME GOED DOEL IN TESTAMENT

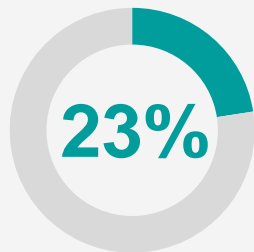
% TESTAMENT REEDS OPGEMAAKT*

Basis: Totale steekproef (n=1000)

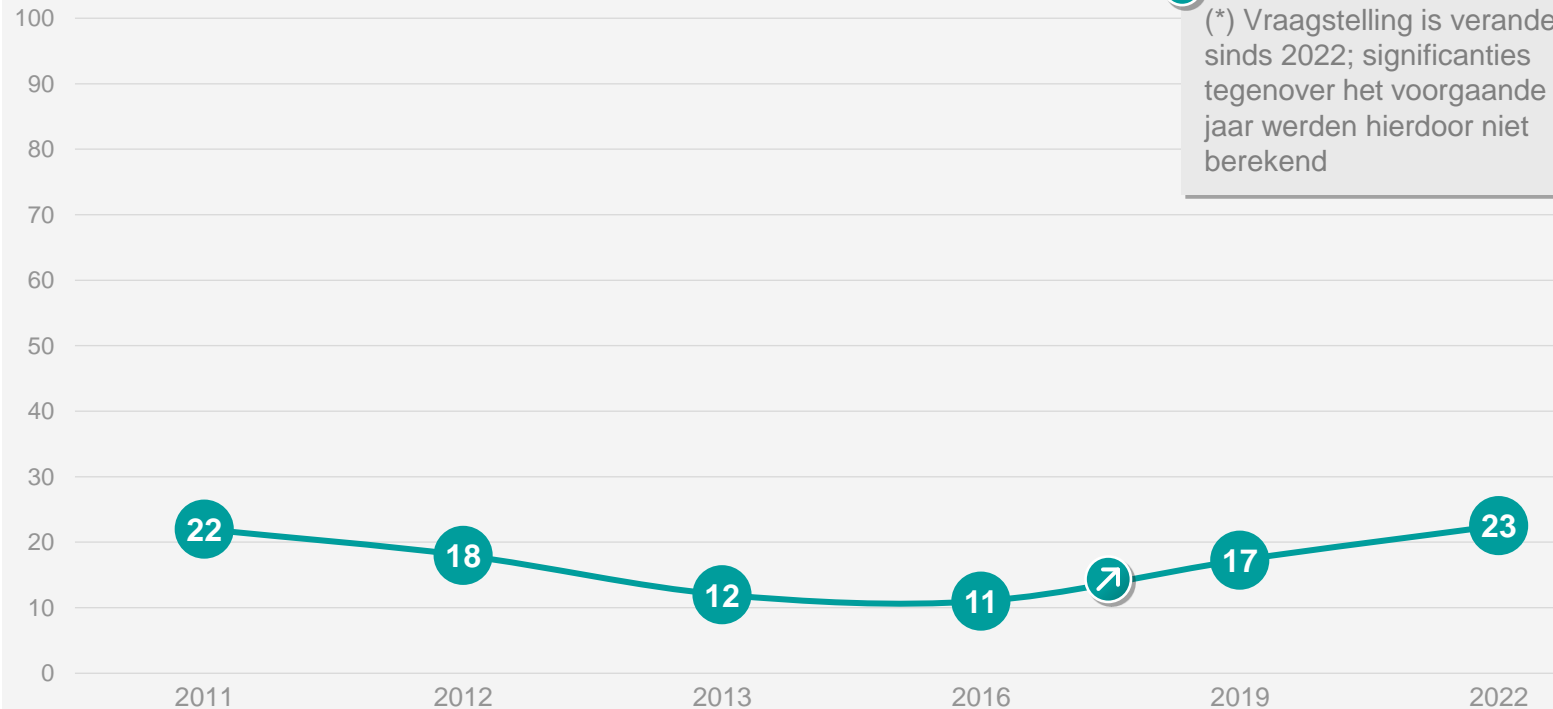


% GOED DOEL OPGENOMEN*

Basis: Mensen die hun testament of wilsbeschikking reeds hebben opgemaakt (n=142)

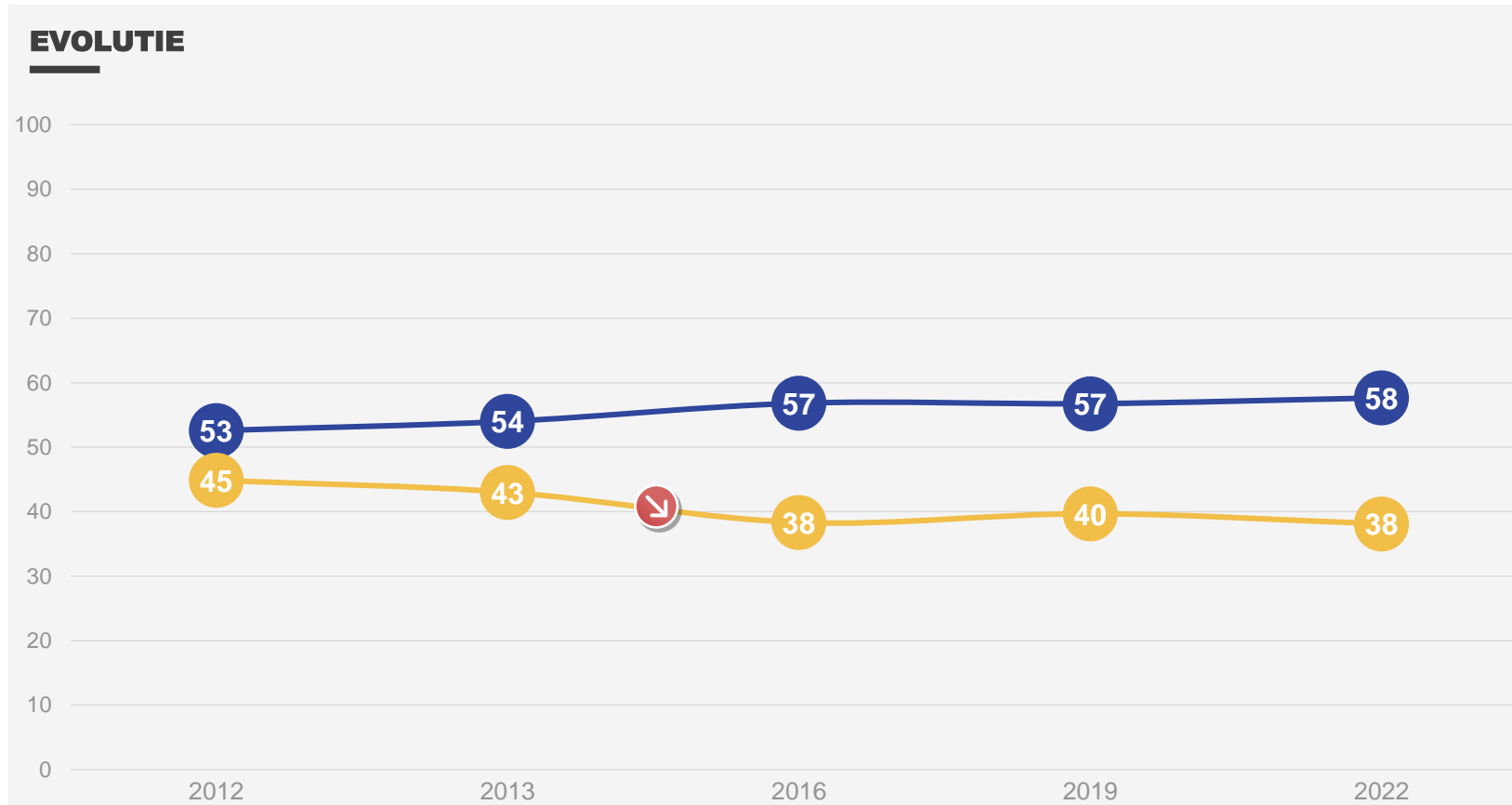
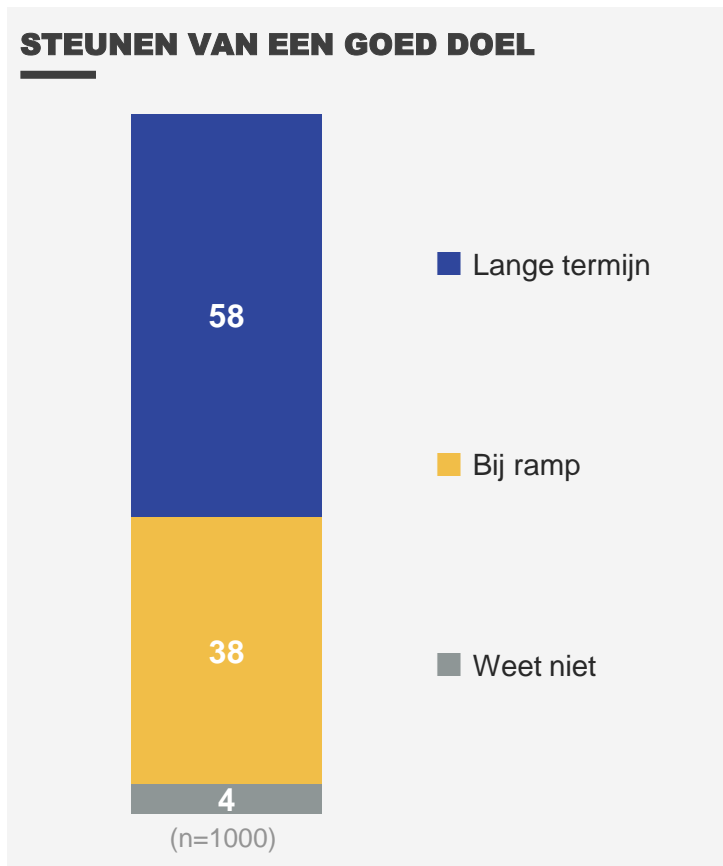


% GOED DOEL OPGENOMEN - EVOLUTIE



Ongeveer 6 op 10 zou een goed doel op lange termijn verkiezen (structureel) boven een goed doel naar aanleiding van een ramp (acut); 4 op 10 zal eerder doneren n.a.v. een ramp. Deze interesse in langetermijndoelen groeit gestaag in de tijd; reactie n.a.v. een ramp kalft bijgevolg langzaam af.

STEUNEN VAN EEN GOED DOEL



Goede doelen als reactie op rampen blijken wel opmerkelijk populairder bij 65-plussers en in het Noorden. Hoger opgeleiden kunnen zich meer scharen achter langetermijndoelen, net zoals mensen die al giften geven.

STEUNEN VAN EEN GOED DOEL – DETAIL

	TOTAAL (n=1000)	GESLACHT		LEEFTIJD				
		MAN (n=516) – (A)	VROUW (n=484) – (B)	18-34 (n=200) – (C)	35-44 (n=163) – (D)	45-54 (n=160) – (E)	55-64 (n=214) – (F)	65+ (n=263) – (G)
Lange termijn	58	59	56	59 G	64 G	67 G	62 G	43
Bij ramp	38	37	40	39	33	30	33	50 CDEF

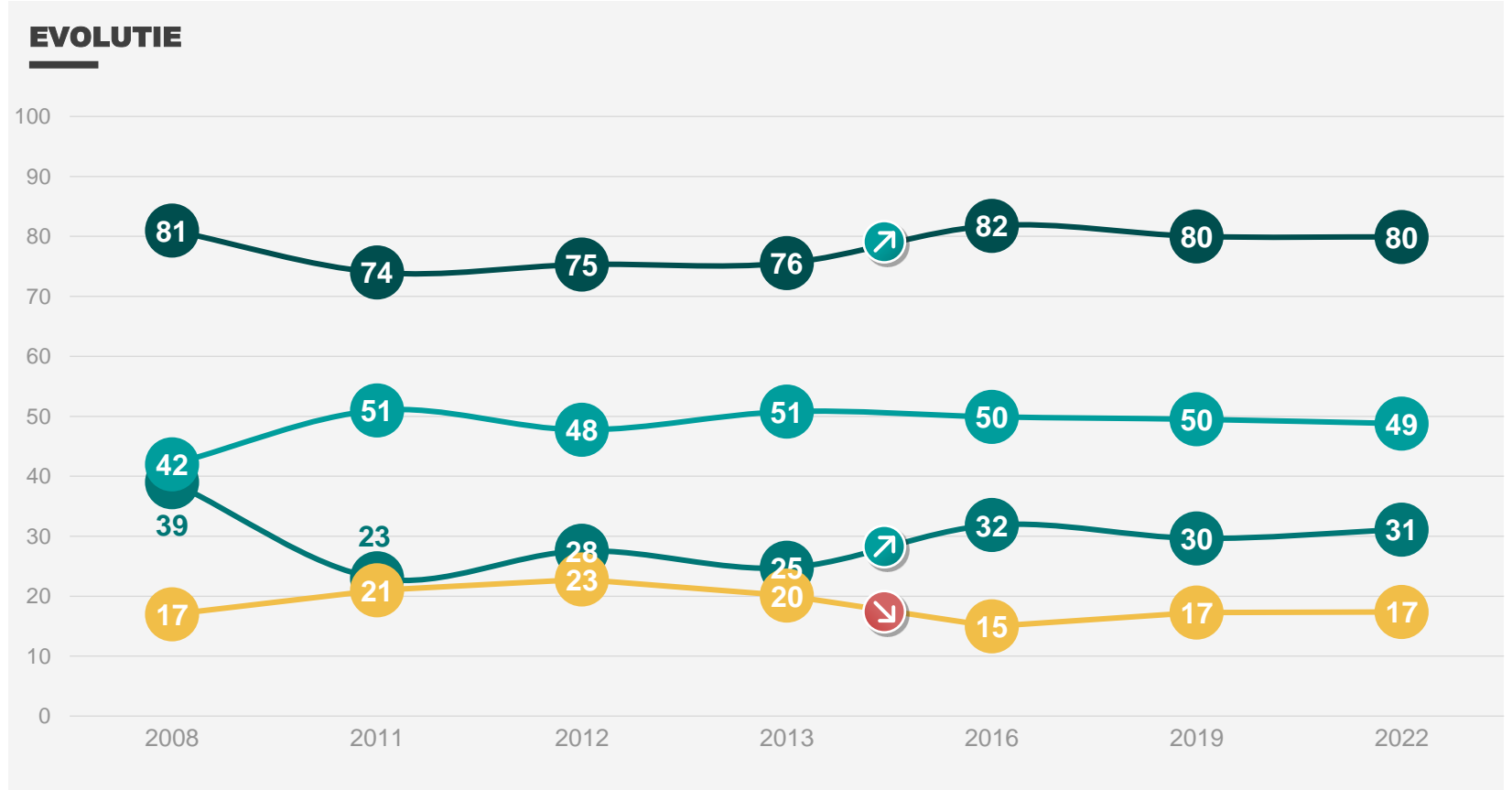
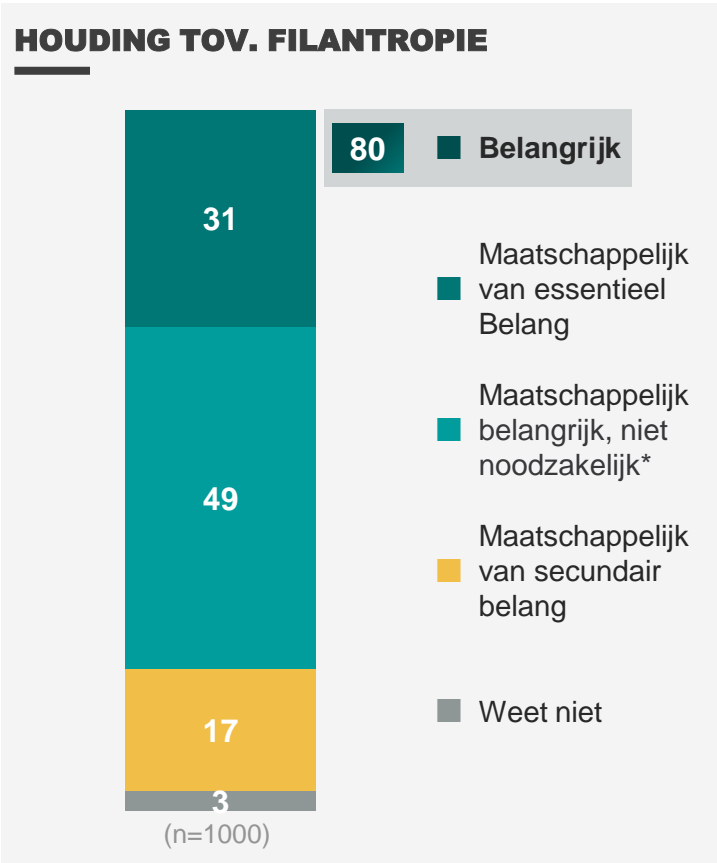
	TOTAAL (n=1000)	TAAL		OPLEIDING			DONATEUR	
		NL (n=544) – (A)	FR (n=456) – (B)	LAGER (n=61) – (C)	SECUNDAIR (n=474) – (D)	HOGER (n=465) – (E)	NEEN (n=371) – (F)	JA (n=620) – (G)
Lange termijn	58	55	61	54	53	69 CD	47	66 F
Bij ramp	38	41 B	34	37	43 E	29	48 G	30

HOUDING T.O.V. FILANTROPIE?

3

De Belg erkent het maatschappelijk belang van filantropie. 8 op 10 vindt dit van belang, voor 3 op 10 is het van essentieel belang. Dezelfde positieve houding is sinds 2016 aanwezig.

HOUDING TEN OPZICHTE VAN FILANTROPIE



Vrouwen en Nederlandstaligen vinden filantropie maatschappelijk belangrijker dan mannen en Franstaligen. Filantropie is ook vaker voor hoger opgeleiden en mensen die reeds een gift hebben gedaan van essentieel belang.

Geen merkbare leeftijdsverschillen in houding t.o.v. filantropie.

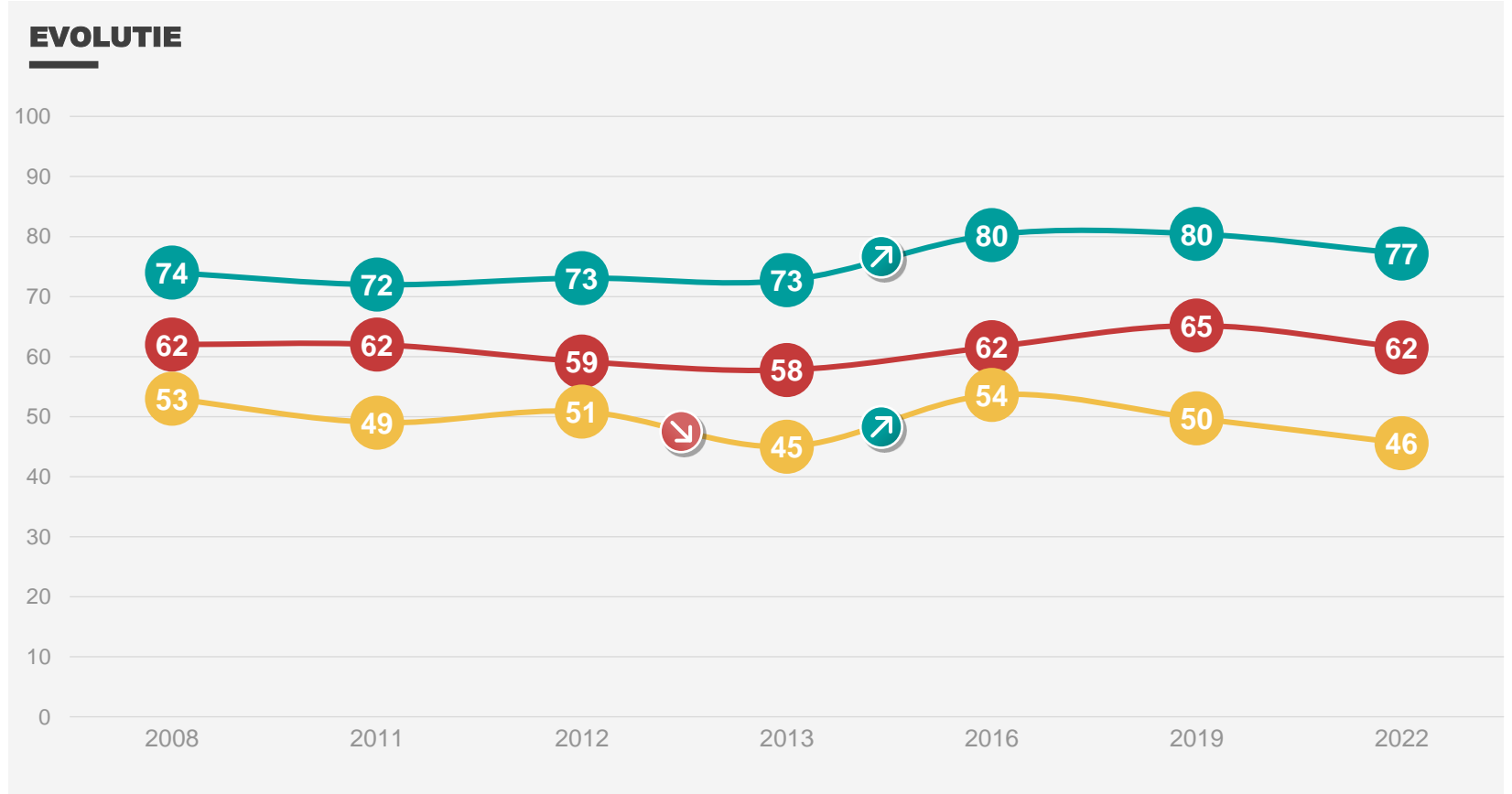
HOUDING TEN OPZICHTE VAN FILANTROPIE – DETAIL

	TOTAAL	GESLACHT		LEEFTIJD				
	(n=1000)	MAN (n=516) – (A)	VROUW (n=484) – (B)	18-34 (n=200) – (C)	35-44 (n=163) – (D)	45-54 (n=160) – (E)	55-64 (n=214) – (F)	65+ (n=263) – (G)
% Essentieel + belangrijk	80	77	83 A	82	80	77	82	78
Essentieel belang	31	29	33	33	29	37	29	30
Belangrijk, niet noodzakelijk*	49	47	50	49	51	40	53 E	48
Secundair belang	17	21 B	14	17	19	19	14	18

	TOTAAL	TAAL		OPLEIDING			DONATEUR	
	(n=1000)	NL (n=544) – (A)	FR (n=456) – (B)	LAGER (n=61) – (C)	SECUNDAIR (n=474) – (D)	HOGER (n=465) – (E)	NEEN (n=371) – (F)	JA (n=620) – (G)
% Essentieel + belangrijk	80	85 B	74	64	79 C	88 CD	70	88 F
Essentieel belang	31	33	29	15	29 C	41 CD	16	43 F
Belangrijk, niet noodzakelijk*	49	52 B	45	49	50	47	54 G	45
Secundair belang	17	13	23 A	30 DE	18 E	11	27 G	10

Overgrote meerderheid vindt dat **filantropie bijdraagt aan een betere wereld** (77%). 7 op 10 vindt dat dit ook **belangrijker is geworden** door de crisis en hoge inflatie én dat bedrijven hier een verantwoordelijkheid in dragen. Daarnaast vindt ongeveer 6 op 10 dat de politiek onvoldoende doet voor goede doelen. T.o.v. 2016 vinden minder **burgers het een morele plicht om aan filantropie te doen** (impact crisis?)

HOUDING T.O.V. GOEDE DOELEN – % HELEMAAL/EERDER EENS



Overtuiging dat doneren bijdraagt tot een betere wereld hangt nauw samen met opleiding. Hogere opgeleiden zijn daar meer van overtuigd. Zij vinden ook meer dat het hun morele plicht is, maar dat bedrijven hier ook een rol in moeten spelen. Donateurs (waar hoger opgeleiden zijn oververtegenwoordigd) vinden dat filantropie nog belangrijker is geworden door crisis en inflatie.

UITSPRAKEN OMTRENT GOEDE DOELEN – DETAIL (% HELEMAAL/EERDER EENS)

	TOTAAL	TAAL		OPLEIDING			DONATEUR	
	(n=1000)	NL (n=544) – (A)	FR (n=456) – (B)	LAGER (n=61) – (C)	SECUNDAIR (n=474) – (D)	HOGER (n=465) – (E)	NEEN (n=371) – (F)	JA (n=620) – (G)
Bijdragen aan betere wereld	77	77	77	57	75 C	89 CD	66	86 F
Nog belangrijker door crisis en hoge inflatie	70	70	70	63	69	74	61	78 F
Maatschappelijke verantwoordelijkheid van bedrijven	69	65	75 A	59	70	72 C	65	73 F
Politiek doet onvoldoende	62	56	69 A	69	63	57	63	61
Morele plicht	46	44	47	44	43	51 D	34	54 F

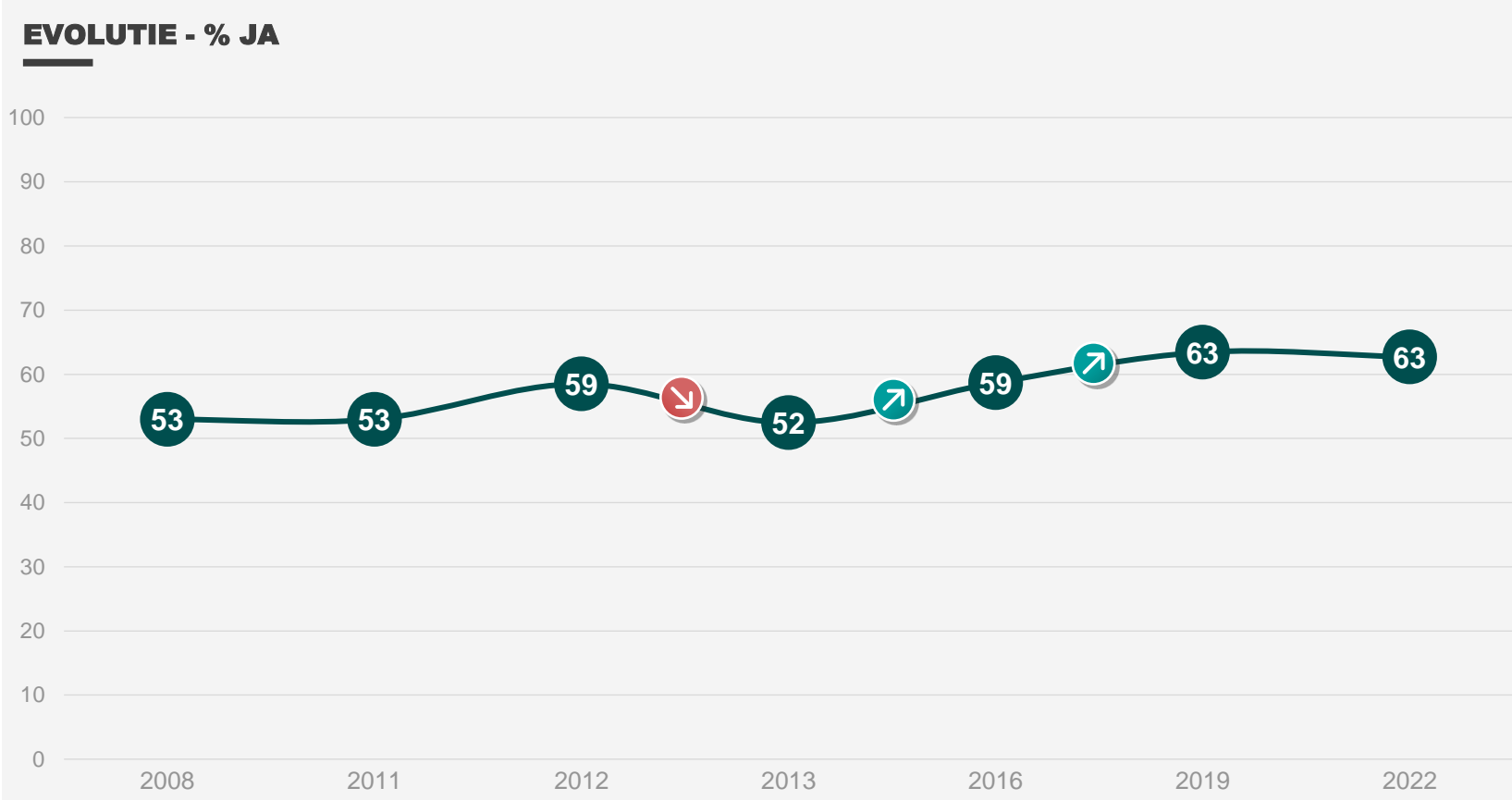
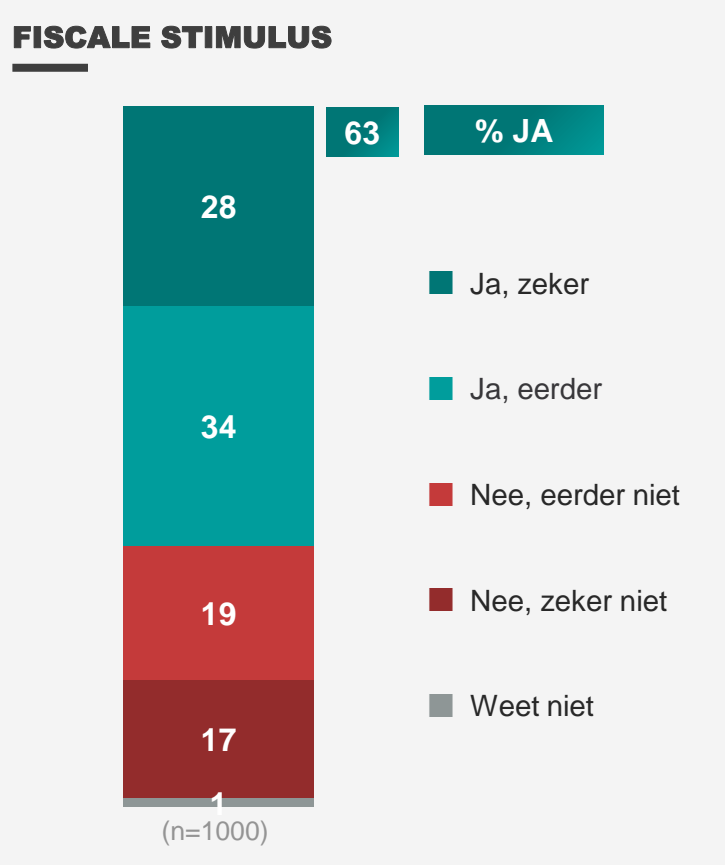
Overtuiging dat de politiek onvoldoende inspanningen doet, is sterker bij de jongere leeftijdsprofielen. Zij zijn er ook in vergelijking met 65+ iets meer van overtuigd dat dit bijdraagt aan een betere wereld.

UITSPRAKEN OMTRENT GOEDE DOELEN – DETAIL (% HELEMAAL/EERDER EENS)

	TOTAAL (n=1000)	GESLACHT		LEEFTIJD				
		MAN (n=516) – (A)	VROUW (n=484) – (B)	18-34 (n=200) – (C)	35-44 (n=163) – (D)	45-54 (n=160) – (E)	55-64 (n=214) – (F)	65+ (n=263) – (G)
Bijdragen aan betere wereld	77	76	78	83 G	81 G	78	75	69
Nog belangrijker door crisis en hoge inflatie	70	67	73	73	71	72	69	67
Maatschappelijke verantwoordelijkheid van bedrijven	69	66	73 A	71	67	70	68	70
Politiek doet onvoldoende	62	61	62	69 EG	67 G	55	60	55
Morele plicht	46	46	45	40	48	41	51 C	48

Fiscaal interessante maatregelen blijven een belangrijke stimulans voor 63% van de bevolking.

FISCALE STIMULUS



De fiscaal voordelige maatregelen zijn ook belangrijker bij personen die daadwerkelijk giften hebben gegeven. Dit geldt ook voor mannen en Franstaligen. Voor 65+ blijken fiscale stimulansen het minst belangrijk om giften te doen.

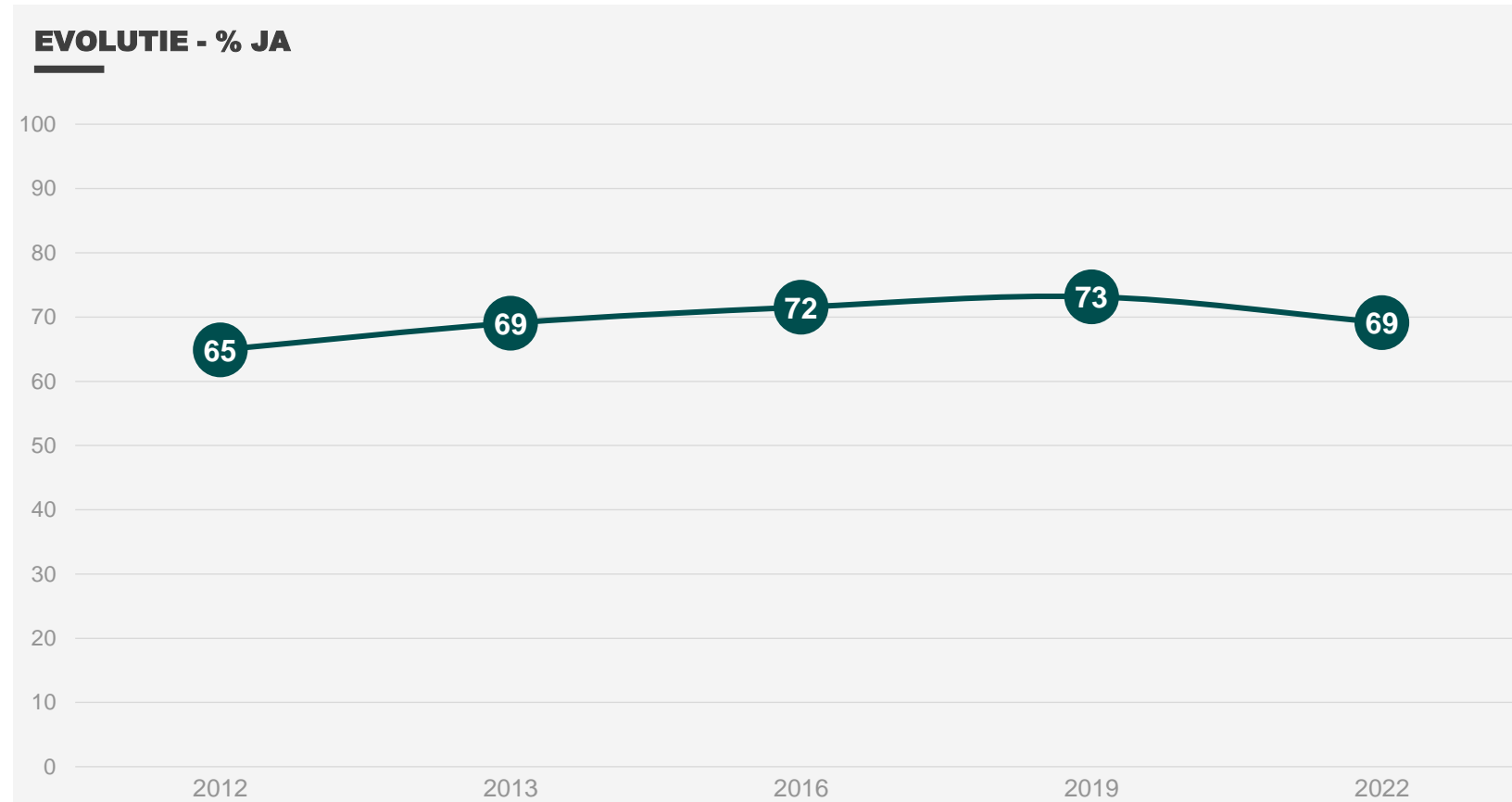
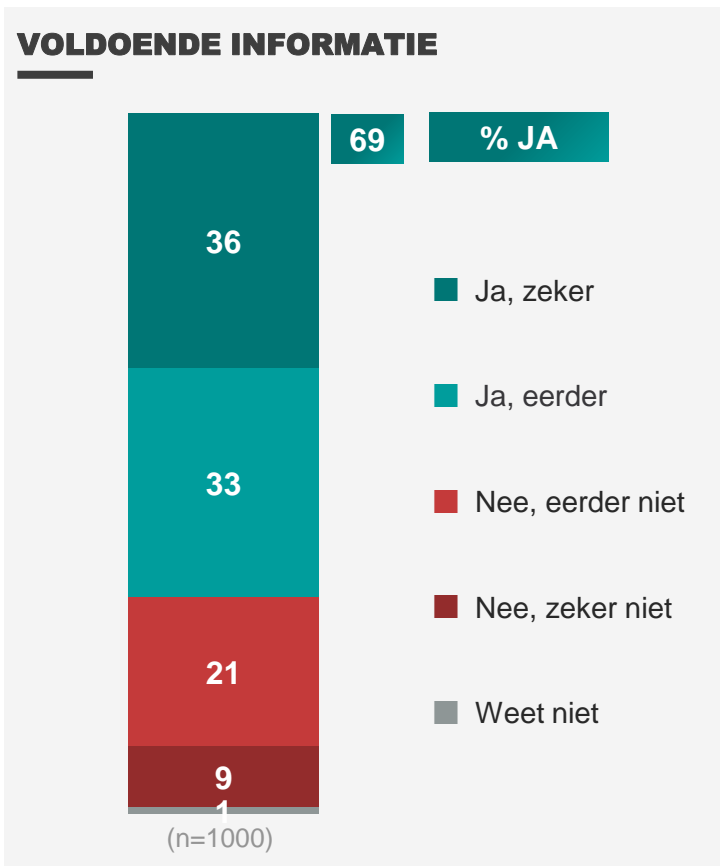
ZET FISCALE STIMULUS AAN TOT DONATIE?

	TOTAAL	GESLACHT		LEEFTIJD				
	(n=1000)	MAN (n=516) – (A)	VROUW (n=484) – (B)	18-34 (n=200) – (C)	35-44 (n=163) – (D)	45-54 (n=160) – (E)	55-64 (n=214) – (F)	65+ (n=263) – (G)
% zet (zeker of eerder) aan tot donatie	63	66 B	59	75 DFG	59 G	73 DFG	61 G	47

	TOTAAL	TAAL		OPLEIDING			DONATEUR	
	(n=1000)	NL (n=544) – (A)	FR (n=456) – (B)	LAGER (n=61) – (C)	SECUNDAIR (n=474) – (D)	HOGER (n=465) – (E)	NEEN (n=371) – (F)	JA (n=620) – (G)
% zet (zeker of eerder) aan tot donatie	63	58	68 A	54	62	67	57	68 F

Ongeveer 7 op 10 beweert over voldoende informatie te beschikken om giften te doen. Dit % ligt lager dan in 2019 en 2016, maar dat is geen significante daling.

INFORMATIE OMTRENT GOEDE DOELEN



Voornamelijk hoger opgeleiden en donateurs geven aan voldoende geïnformeerd te zijn.

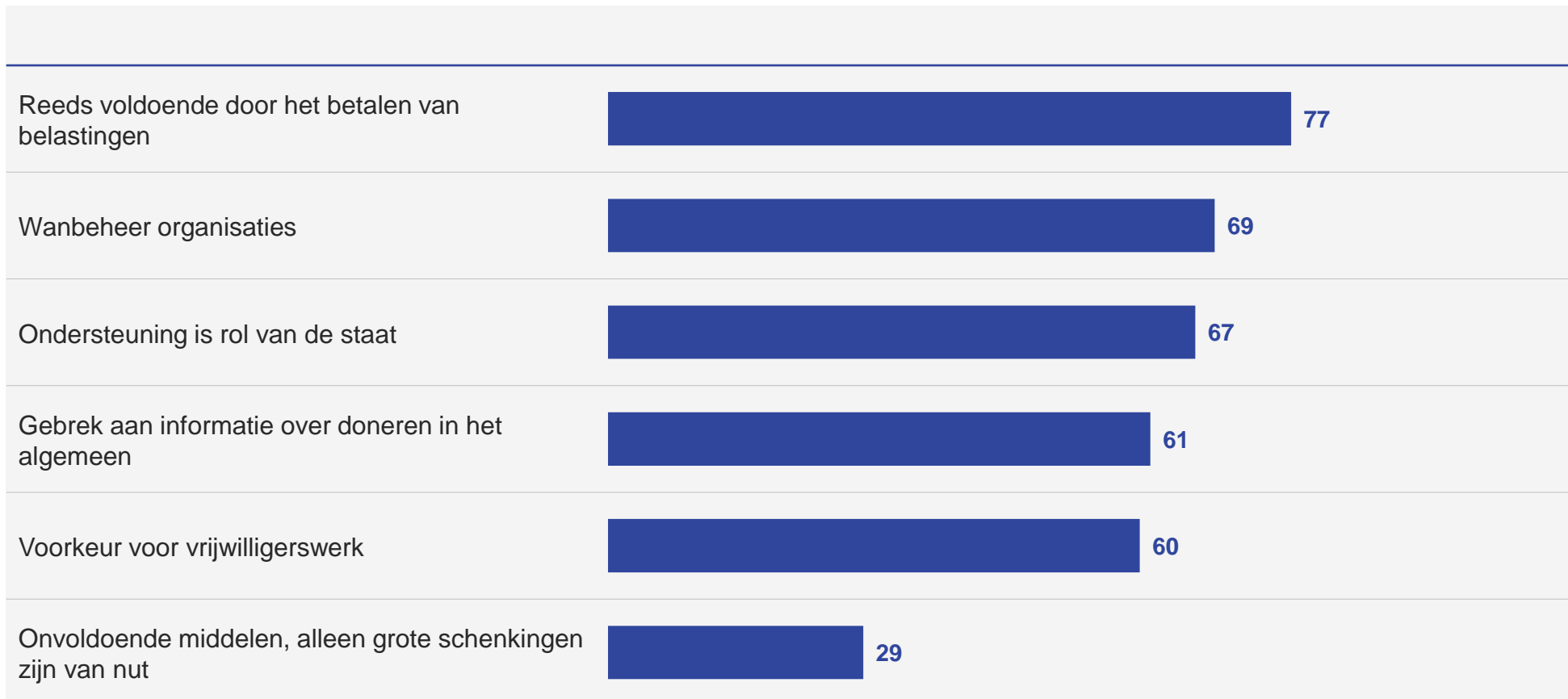
VOLDOENDE INFORMATIE OMTRENT GOEDE DOELEN – DETAIL

	TOTAAL	GESLACHT		LEEFTIJD				
	(n=1000)	MAN (n=516) – (A)	VROUW (n=484) – (B)	18-34 (n=200) – (C)	35-44 (n=163) – (D)	45-54 (n=160) – (E)	55-64 (n=214) – (F)	65+ (n=263) – (G)
% JA	69	71	67	64	70	75 C	71	69

	TOTAAL	TAAL		OPLEIDING			DONATEUR	
	(n=1000)	NL (n=544) – (A)	FR (n=456) – (B)	LAGER (n=61) – (C)	SECUNDAIR (n=474) – (D)	HOGER (n=465) – (E)	NEEN (n=371) – (F)	JA (n=620) – (G)
% JA	69	72	66	46	69 C	78 CD	55	80 F

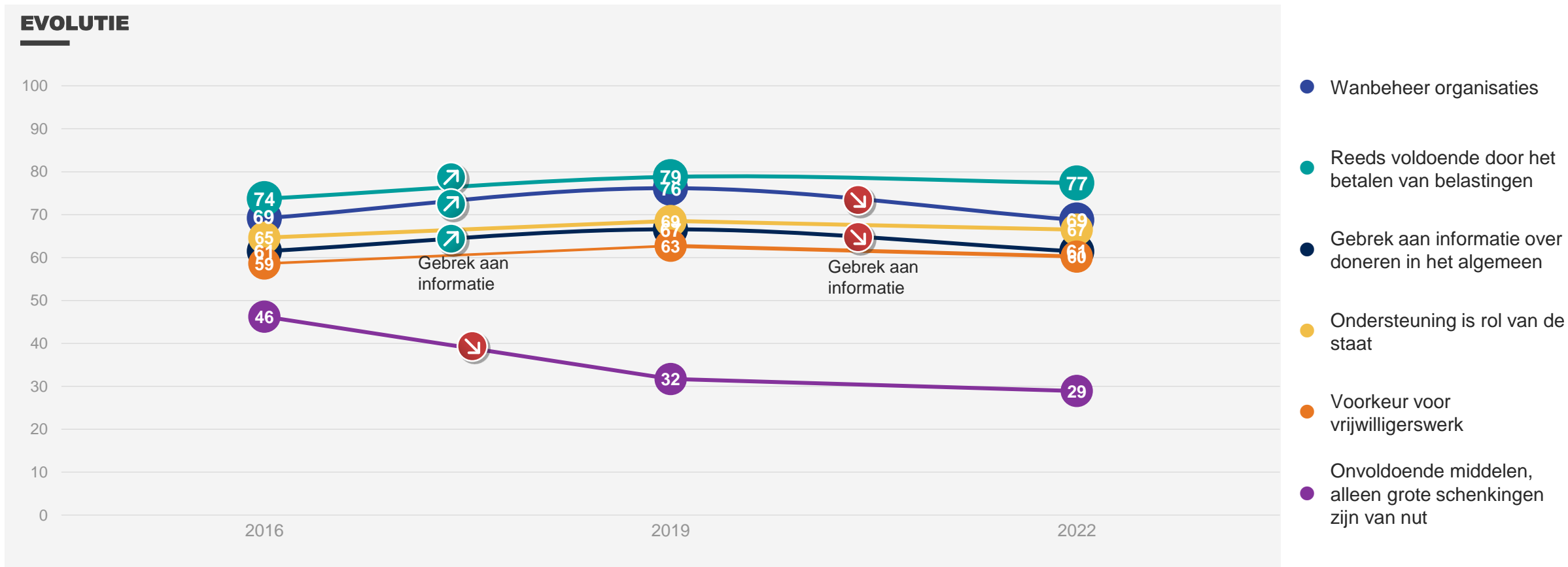
Belgen denken dat mensen niet doneren omdat zij vinden al voldoende bij te dragen aan de maatschappij door belastingen te betalen. Bijgevolg is dit ook een verantwoordelijkheid van de overheid. Ook is men ervan overtuigd dat een zeker wantrouwen in de betrokken organisaties ervoor zorgt dat men de stap tot filantropie niet zet.

REDENEN OM NIET AAN FILANTROPIE TE DOEN



De voornaamste redenen om niet aan filantropie te doen volgens de Belgen blijft constant over de tijd. Het wantrouwen in organisaties en gebrek aan informatie zouden minder vaak een barrière vormen in 2022 t.o.v. 2019.

REDENEN OM NIET AAN FILANTROPIE TE DOEN



Vrouwen, 65+ en Nederlandstaligen zijn er meer van overtuigd dat wantrouwen in de organisaties die goede doelen beheren een rol speelt. De mening dat de huidige belastingbijdrage en rol van de overheid barrières zijn voor donatie, wordt door verschillende socio-demografische groepen gedeeld.

REDENEN OM NIET AAN FILANTROPIE TE DOEN

	TOTAAL	GESLACHT		LEEFTIJD				
	(n=1000)	MAN (n=516) – (A)	VROUW (n=484) – (B)	18-34 (n=200) – (C)	35-44 (n=163) – (D)	45-54 (n=160) – (E)	55-64 (n=214) – (F)	65+ (n=263) – (G)
Reeds voldoende door het betalen van belastingen	77	77	78	77	76	79	77	78
Wanbeheer organisaties	69	65	72 A	63	69	73	64	76 CF
Ondersteuning is rol van de staat	67	64	69	63	66	68	65	70
Gebrek aan informatie over doneren in het algemeen	61	58	65	68	62	58	58	58
Voorkeur voor vrijwilligerswerk	60	59	61	54	55	60	61	70 CD
Onvoldoende middelen, alleen grote schenkingen zijn van nut	29	30	28	41 DFG	30 G	31 G	23	19

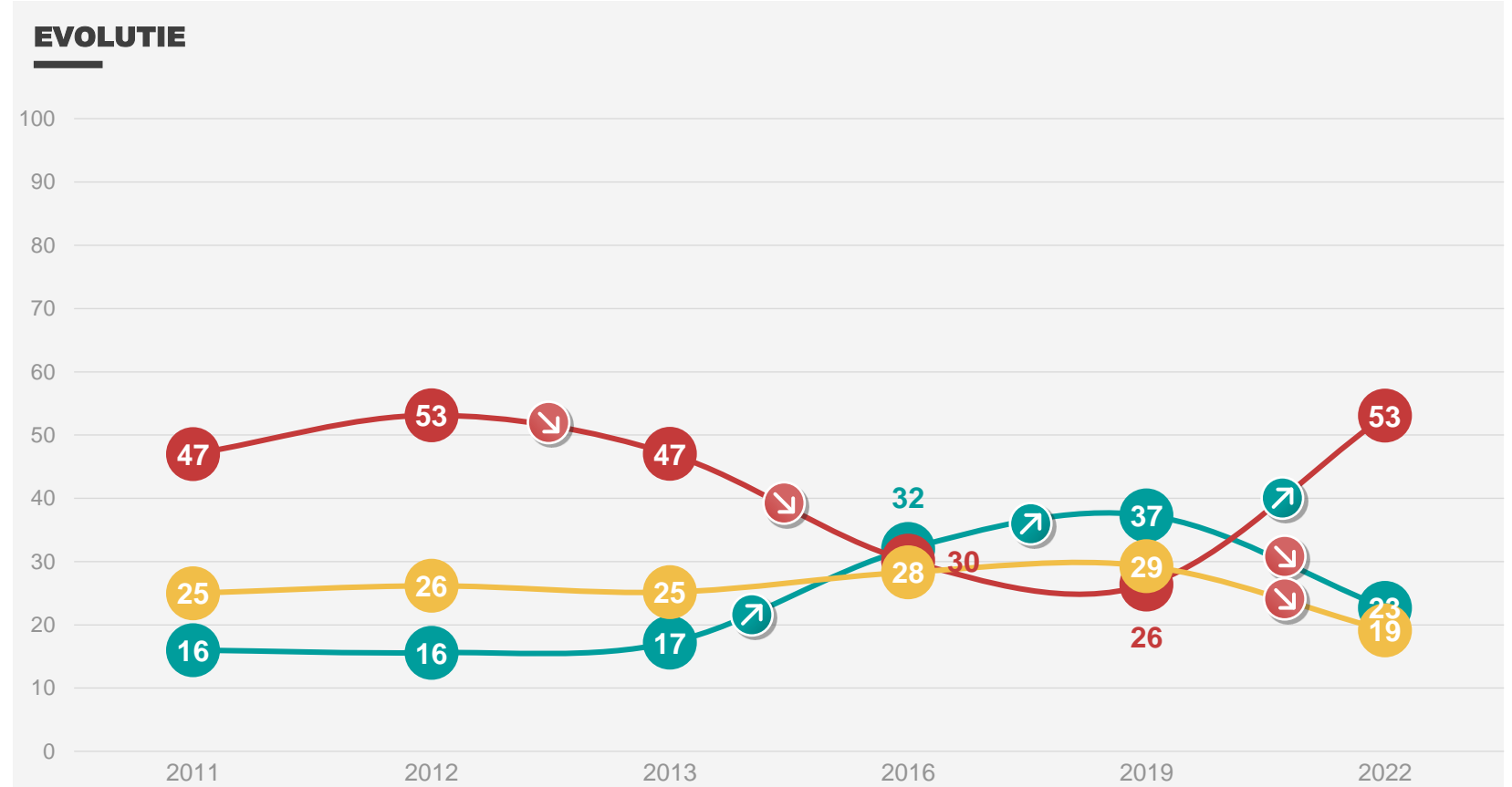
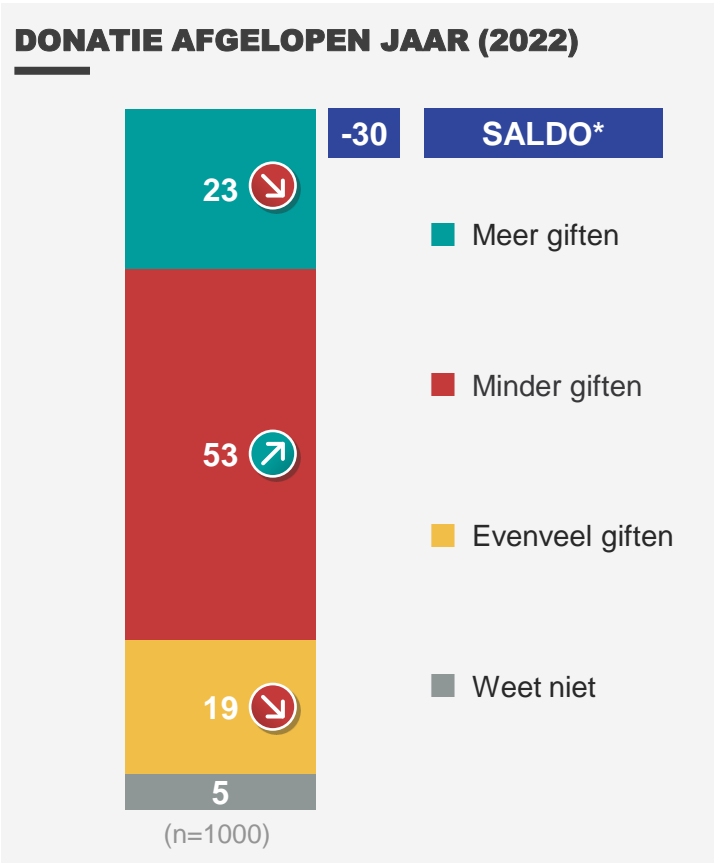
	TOTAAL	TAAL		OPLEIDING			DONATEUR	
	(n=1000)	NL (n=544) – (A)	FR (n=456) – (B)	LAGER (n=61) – (C)	SECUNDAIR (n=474) – (D)	HOGER (n=465) – (E)	NEEN (n=371) – (F)	JA (n=620) – (G)
Reeds voldoende door het betalen van belastingen	77	78	76	78	77	78	77	77
Wanbeheer organisaties	69	76 B	60	69	70	67	67	70
Ondersteuning is rol van de staat	67	63	71 A	72	65	67	66	67
Gebrek aan informatie over doneren in het algemeen	61	58	66 A	70 E	63 E	56	67 G	57
Voorkeur voor vrijwilligerswerk	60	60	61	71 E	63 E	51	68 G	54
Onvoldoende middelen, alleen grote schenkingen zijn van nut	29	32 B	25	33	29	27	30	28

PERCEPTIE VAN FILANTROPIE IN BELGIË?

4

Ongeveer de helft van de bevolking denkt dat er minder giften zijn gedaan in 2022 tegenover 2021. Dit is dus een verdubbeling in de overtuiging dat er minder giften gegeven zijn in vergelijking met 2019.

DONATIE BELGEN: 2022 VS. 2021



De overtuiging dat er minder giften zijn, leeft nog meer in het Noorden en bij vrouwen.

DONATIE BELGEN: 2022 VS. 2021– DETAIL

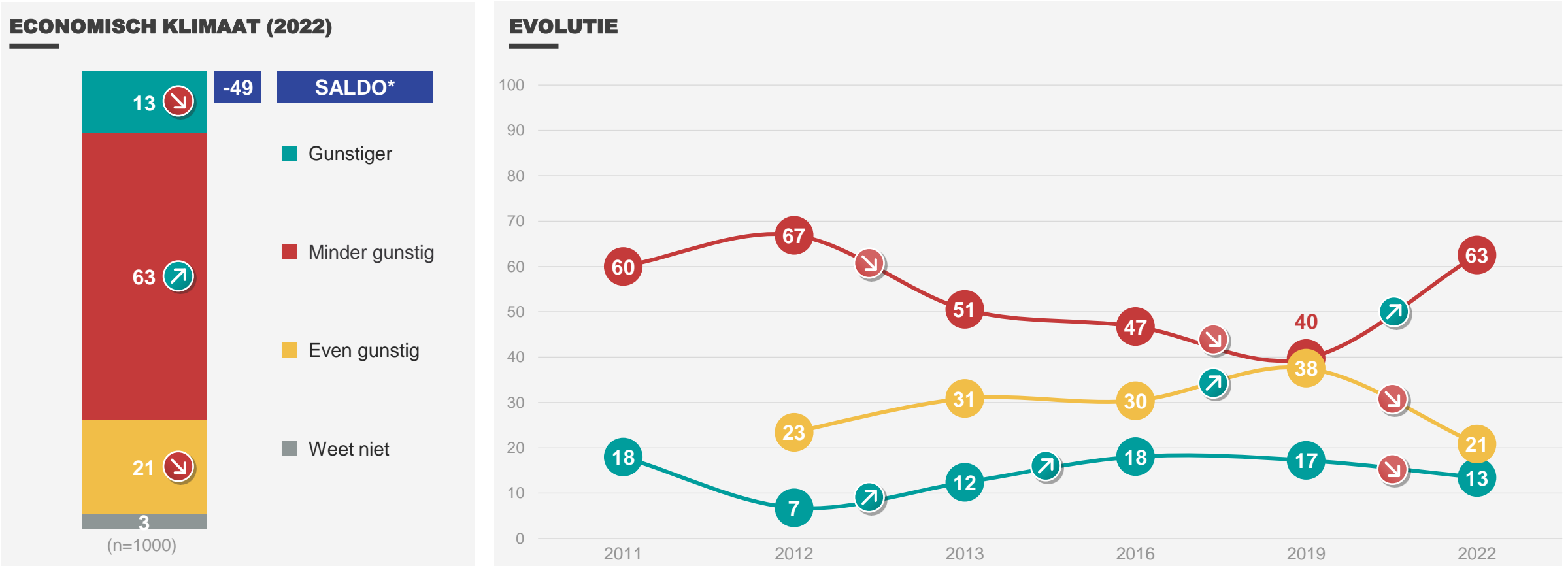
	TOTAAL (n=1000)	GESLACHT		LEEFTIJD				
		MAN (n=516) – (A)	VROUW (n=484) – (B)	18-34 (n=200) – (C)	35-44 (n=163) – (D)	45-54 (n=160) – (E)	55-64 (n=214) – (F)	65+ (n=263) – (G)
Meer giften	23	27 B	18	28 E	21	18	23	20
Minder giften	53	49	57 A	50	59	61 G	52	49
Evenveel giften	19	18	20	17	15	18	19	25 D

	TOTAAL (n=1000)	TAAL		OPLEIDING			DONATEUR	
		NL (n=544) – (A)	FR (n=456) – (B)	LAGER (n=61) – (C)	SECUNDAIR (n=474) – (D)	HOGER (n=465) – (E)	NEEN (n=371) – (F)	JA (n=620) – (G)
Meer giften	23	18	28 A	21	23	24	22	24
Minder giften	53	60 B	44	52	53	53	55	52
Evenveel giften	19	18	20	22	18	20	16	21

Het economisch klimaat wordt duidelijk minder gunstig ingeschat voor filantropie.

Het is meer dan 10 jaar geleden dat 6 op 10 Belgen aangeeft dat het economisch klimaat ongunstig is voor donaties.

IMPACT ECONOMISCH KLIMAAT OP FILANTROPIE



Deze overtuiging leeft het sterkst bij hoger opgeleiden.

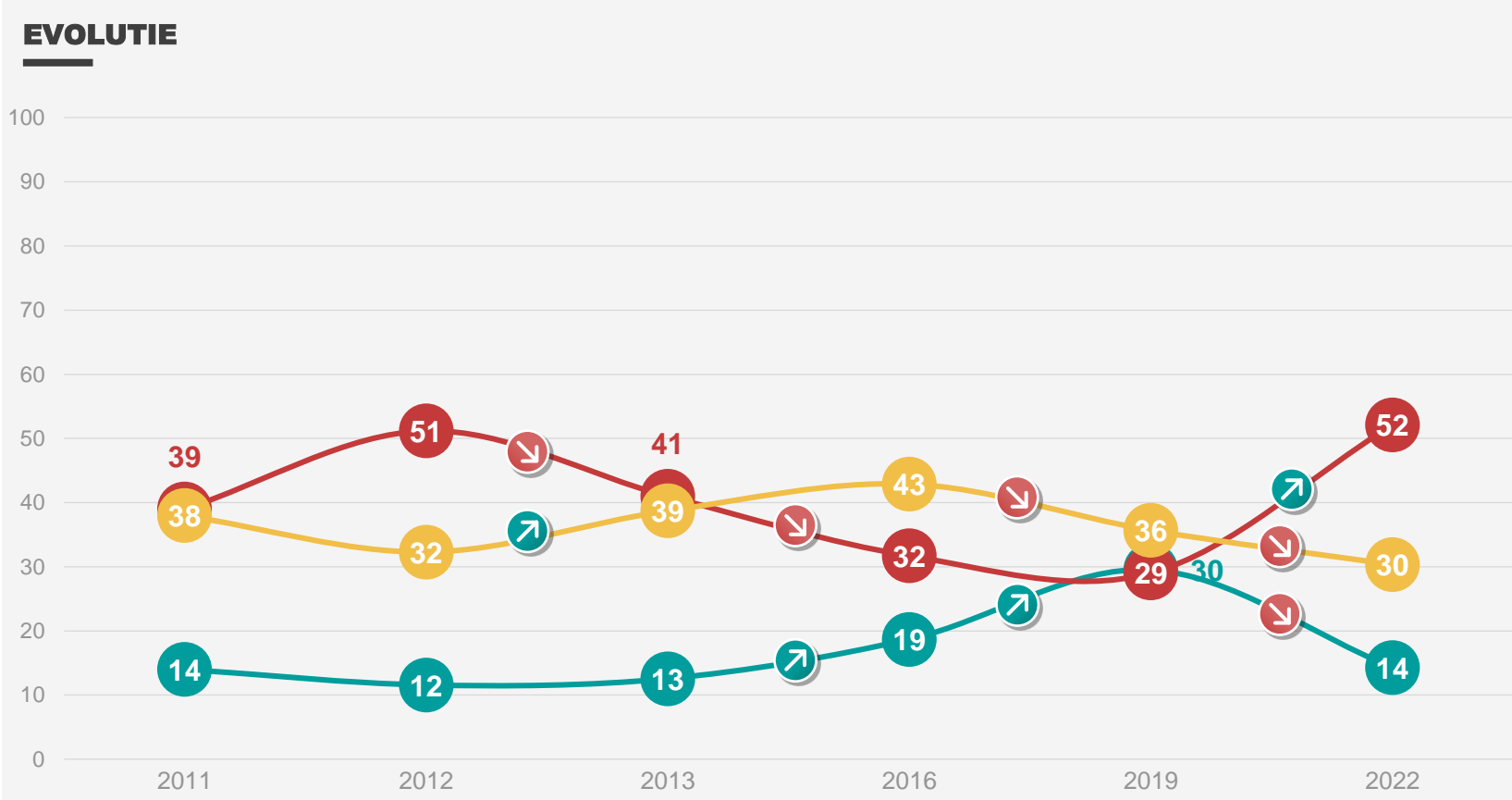
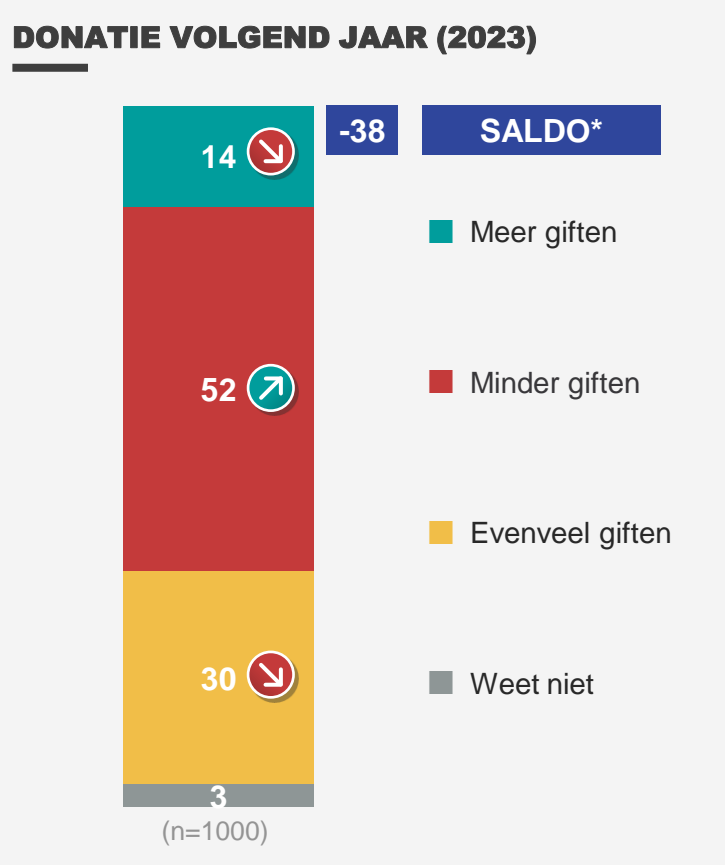
IMPACT ECONOMISCH KLIMAAT OP FILANTROPIE – DETAIL

	TOTAAL	GESLACHT		LEEFTIJD				
	(n=1000)	MAN (n=516) – (A)	VROUW (n=484) – (B)	18-34 (n=200) – (C)	35-44 (n=163) – (D)	45-54 (n=160) – (E)	55-64 (n=214) – (F)	65+ (n=263) – (G)
Gunstiger	13	17 B	10	17 F	16	14	9	11
Minder gunstig	63	61	64	61	60	65	69 G	60
Even gunstig	21	19	23	20	21	21	17	25

	TOTAAL	TAAL		OPLEIDING			DONATEUR	
	(n=1000)	NL (n=544) – (A)	FR (n=456) – (B)	LAGER (n=61) – (C)	SECUNDAIR (n=474) – (D)	HOGER (n=465) – (E)	NEEN (n=371) – (F)	JA (n=620) – (G)
Gunstiger	13	11	16	18	14	11	12	14
Minder gunstig	63	64	60	52	60	71 CD	66	61
Even gunstig	21	21	21	21	23 E	16	20	21

De toekomst voor filantropie wordt ook minder positief ingeschat. 1 op 2 van de Belgen is ervan overtuigd dat er in 2023 nog minder giften gedaan zullen worden. Ook hier dus een overduidelijke kentering t.o.v. de houding in voorgaande jaren.

DONATIE BELGEN: 2023 VS. 2022



Vrouwen en Nederlandstaligen zijn opnieuw pessimistischer inzake filantropie in 2023. 18-34 jarigen denken vaker dan 55+ dat er meer giften gedaan zullen worden in 2023, alsook mannen.

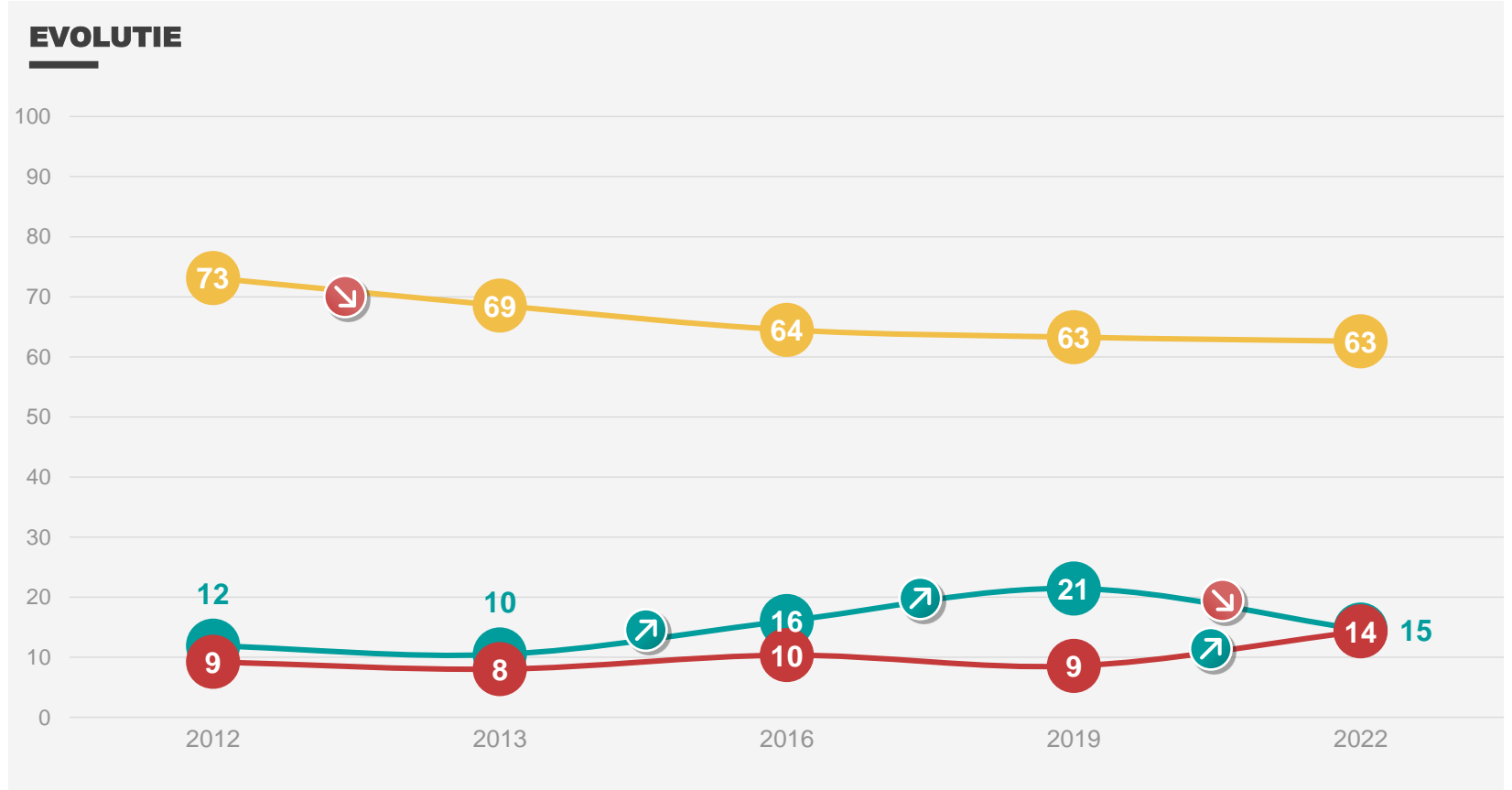
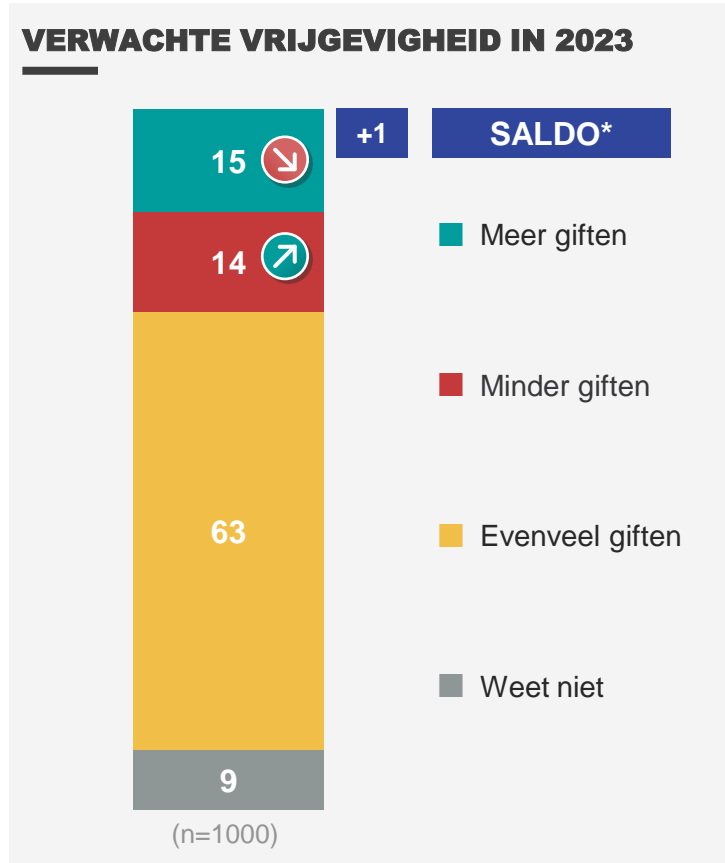
DONATIE BELGEN: 2023 VS. 2022 – DETAIL

	TOTAAL (n=1000)	GESLACHT		LEEFTIJD				
		MAN (n=516) – (A)	VROUW (n=484) – (B)	18-34 (n=200) – (C)	35-44 (n=163) – (D)	45-54 (n=160) – (E)	55-64 (n=214) – (F)	65+ (n=263) – (G)
Meer giften	14	18 B	10	21 FG	14	18 G	11	8
Minder giften	52	48	56 A	46	58 C	52	56	51
Evenveel giften	30	30	31	31	27	29	31	32

	TOTAAL (n=1000)	TAAL		OPLEIDING			DONATEUR	
		NL (n=544) – (A)	FR (n=456) – (B)	LAGER (n=61) – (C)	SECUNDAIR (n=474) – (D)	HOGER (n=465) – (E)	NEEN (n=371) – (F)	JA (n=620) – (G)
Meer giften	14	13	16	12	15	14	14	15
Minder giften	52	56 B	48	59	53	47	55	51
Evenveel giften	30	29	32	27	28	35 D	28	32

Hoewel op persoonlijk vlak 6 op 10 Belgen verwacht in 2023 evenveel te zullen geven, zien we niettemin een significante daling van het aandeel dat verwacht meer te zullen geven. Diegene die verwachten minder te zullen geven, vertoont dan weer een significante stijging.

VERWACHTE VRIJGEVIGHEID IN 2023



VERWACHTE VRIJGEVIGHEID IN 2023 – DETAIL

	TOTAAL (n=1000)	GESLACHT		LEEFTIJD				
		MAN (n=516) – (A)	VROUW (n=484) – (B)	18-34 (n=200) – (C)	35-44 (n=163) – (D)	45-54 (n=160) – (E)	55-64 (n=214) – (F)	65+ (n=263) – (G)
Meer giften	15	19B	11	22FG	16G	16G	12G	6
Minder giften	14	14	14	14	16	19F	9	16
Evenveel giften	63	60	65	56	66	58	69CE	64

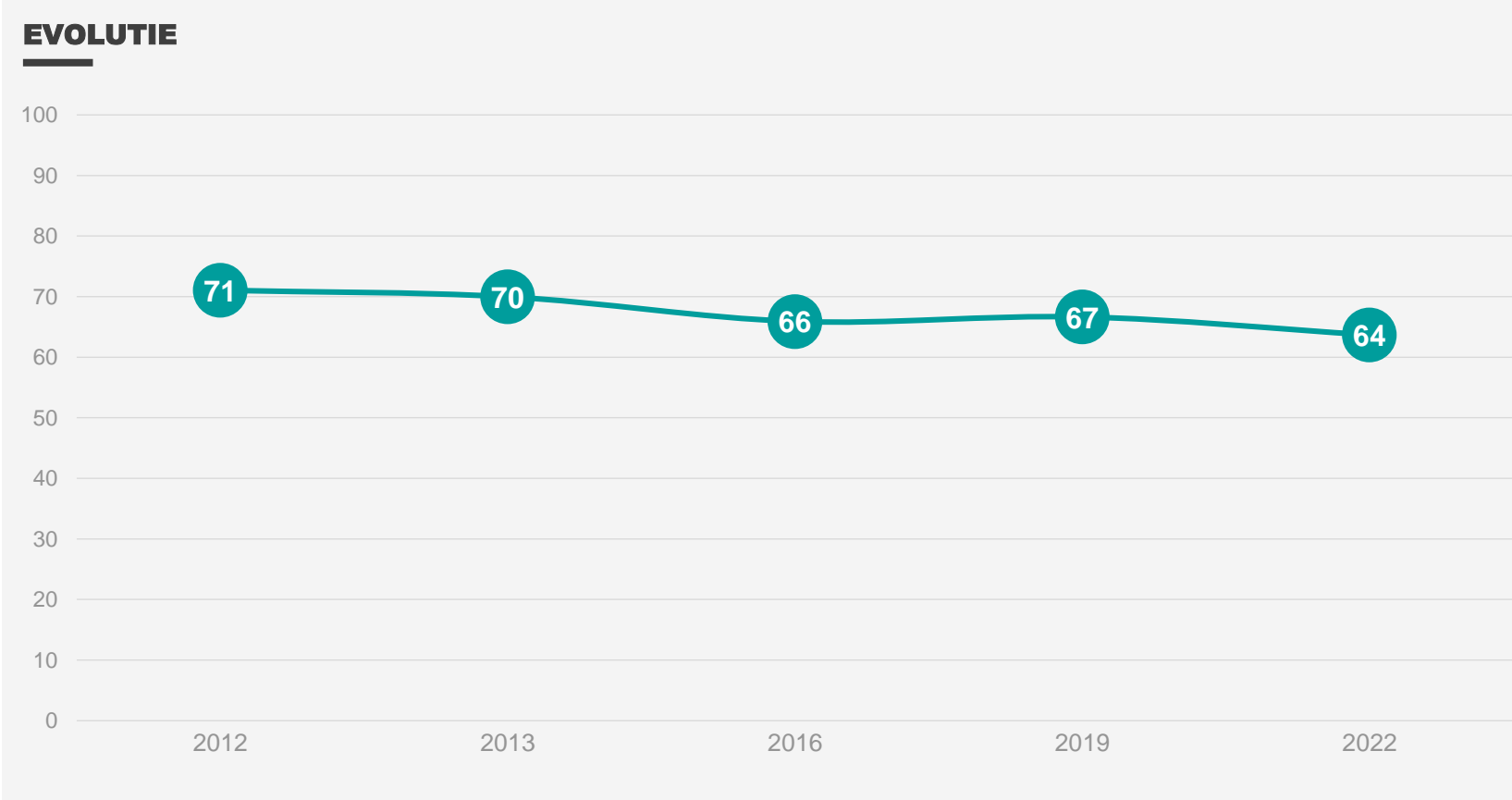
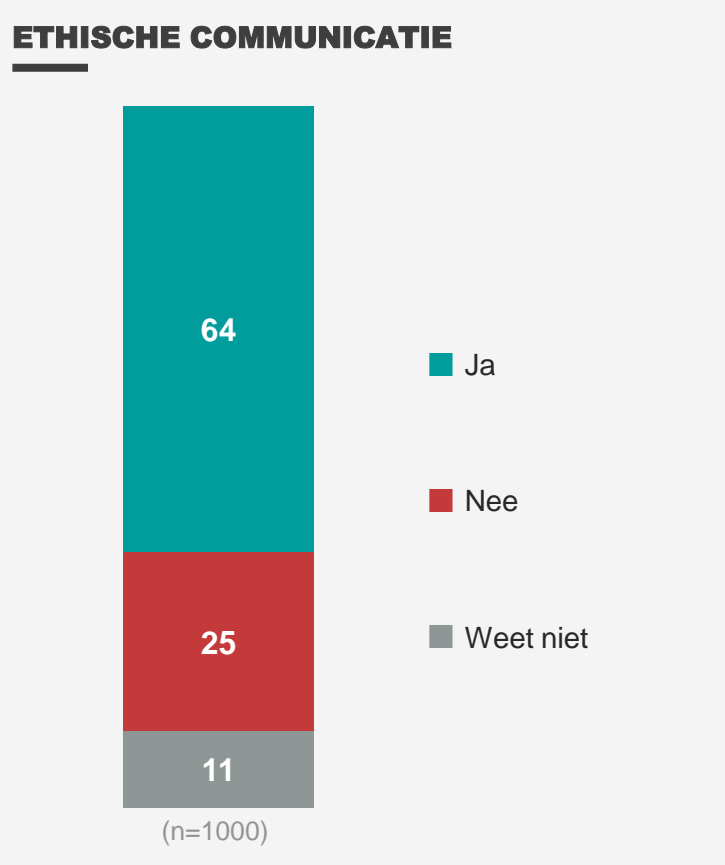
	TOTAAL (n=1000)	TAAL		OPLEIDING			DONATEUR	
		NL (n=544) – (A)	FR (n=456) – (B)	LAGER (n=61) – (C)	SECUNDAIR (n=474) – (D)	HOGER (n=465) – (E)	NEEN (n=371) – (F)	JA (n=620) – (G)
Meer giften	15	16	13	14	15	14	19G	11
Minder giften	14	11	19A	22E	16E	9	16	13
Evenveel giften	63	67B	57	49	60	72CD	54	69F

IS DE GEVOERDE COMMUNICATIE ETHISCH?

5

De meerderheid vindt dat de communicatie van organisaties die beroep doen op filantropie op een ethische manier gebeurt. Op lange termijn zien we wel een dalende trend in deze overtuiging.

ETHISCHE COMMUNICATIE



CONCLUSIES

6

CONCLUSIES

1

De Belg **geloof nog steeds in het maatschappelijk belang van filantropie.**

- Voor 8 op 10 is het belangrijk, voor 3 op 10 Belgen van essentieel belang.
- Deze resultaten zijn niet gewijzigd sinds 2016.

Dit geloof in het maatschappelijke belang van donaties **uit zich in de overtuiging** bij de meerderheid van de Belgen (77%) **dat donaties bijdragen tot een betere wereld.** Positief is dat vooral de jongere generaties hiervan meer overtuigd zijn. Maar, men kijkt hiervoor ook in de richting van de bedrijfswereld (69%) en overheid (die volgens 62% onvoldoende doet voor goede doelen).

56% van de Belgen verklaart een gift aan een goed doel te hebben gedaan in 2022. Dit is een **daling** t.o.v. vorige meting en sluit ook aan bij het feit dat er veel meer Belgen ervan overtuigd zijn dat er minder wordt gedoneerd.

Begin 2023 vinden ook **minder** Belgen het **een morele plicht om een gift te doen.** Belangrijk element hierin is het **economische klimaat** (crisis en inflatie), maar ook de reeds hoge belastingen in België en een zeker wantrouwen ten aanzien van de organisaties die de giften beheren.

2

- De donateurs geven aan evenveel of meer te hebben geschonken. Voornamelijk 18-34 jarige donateurs beweren meer giften gegeven te hebben in 2022 (48%), wat opmerkelijk meer is dan andere leeftijdsgroepen. We merken **geen grote wijzigingen in het bedrag** dat werd geschonken, maar het valt op dat het aandeel kleinere giften is afgenomen t.o.v. 2019. Dit laatste kan erop wijzen dat door de economische omstandigheden het juist de kleinere donateurs zijn die afhaken.
- Doelen uit de **medische-en gezondheidssector** blijven het populairst, gevolgd door armoedebestrijding en humanitaire acties. Op lange termijn zijn er significant meer giften gegeven aan armoedebestrijding en migratie/integratie (2016 vs. 2022).
- Het steunen van goede doelen op lange termijn wint gradueel aan populariteit ten nadele van steun bij bepaalde rampen.
- Fiscale maatregelen blijven een extra stimulans bij een aanzienlijk deel van de Belgen (en dat geldt zeker voor de huidige donateurs).

CONCLUSIES

3


Hoewel het merendeel van de Belgen geen echte wijzigingen in zijn/haar donatiegedrag verwacht, wordt de **toekomst voor filantropie minder positief ingeschat**.

- Het economisch klimaat wordt duidelijk als minder gunstig ervaren voor filantropie.
- 1 op 2 van de Belgen is ervan overtuigd dat er in 2023 nog minder giften gedaan zullen worden. Een kentering t.o.v. de voorgaande jaren.
- 18-34 jarigen laten zich wel iets positiever uit, en verwachten vaker dan andere leeftijdscategorieën in 2023 meer te geven. Dit verschil is het grootst ten opzichte van 55+.

Bedankt!

DAVID VERSWEYVELD

Research Manager

 +32 3 613 00 94

 David.Versweyveld@ipsos.com

KAAT VAN DEN ABEELE

Research Executive

 +32 92 16 22 02

 Kaat.VanDenAbeele@ipsos.com

GAME CHANGERS

