

# Dénombrement du sans-abrisme et de l'absence de chez-soi

---

## Rapport global 2020

- **Ville d'Arlon**
- **Ville de Liège**
- **Ville de Gand**
- **Province de Limbourg**

# Colophon

## Dénombrement du sans-abrisme et de l'absence de chez-soi – Rapport global 2020

Deze publicatie is ook beschikbaar in het Nederlands onder de titel : « Tellingen dak- en thuisloosheid – Globaal rapport 2020 »

Une publication de la Fondation Roi Baudouin

Rue Brederode 21

1000 Bruxelles

### Auteurs

Prof. dr. Koen Hermans, LUCAS, Centrum voor Zorgonderzoek en Consultancy – KU Leuven

Patrick Italiano, Centre d'Etude de l'Opinion (CLEO), Université de Liège

### Traduction

Michel Teller

### Coordination pour la Fondation Roi Baudouin

Françoise Pissart, Directrice

Caroline George, Coordinatrice de projet senior

Nathalie Troupée, Project & Knowledge manager

Dépôt légal D/2848/2021/06

Numéro de référence 3768

Mars 2021

Avec le soutien de la Loterie Nationale

Cette publication peut être (gratuitement) commandée en ligne ou téléchargée sur notre site internet [www.kbs-frb.be](http://www.kbs-frb.be)

# Avant-propos

Les statistiques révèlent que le sans-abrisme et l'absence de chez-soi augmentent dans à peu près tous les pays d'Europe. Depuis 2008, la Région de Bruxelles-Capitale organise des dénombrements biannuels, dont les chiffres confirment cette tendance à la hausse. Il n'existe actuellement pas de chiffres permettant de cartographier le phénomène dans les autres Régions. Or, des chiffres clairs, concernant aussi bien l'ampleur du phénomène que le profil type du public cible, sont nécessaires afin d'élaborer une stratégie efficace de lutte contre la problématique.

Qui sont les personnes sans-abri et sans chez-soi ? Quel est leur profil type ? Quelle est la part moins visible du phénomène ? Pour répondre à ces questions – et à bien d'autres encore – le Prof. Dr. Koen Hermans de LUCAS KULeuven et Patrick Italiano de l'ULiège ont réalisé, à la demande de la Fondation Roi Baudouin, une cartographie du phénomène et ont relevé les éléments de profil des personnes sans-abris et sans chez-soi. En collaboration avec les administrations locales ainsi qu'un grand nombre d'associations, d'institutions et de volontaires, des dénombrements ont eu lieu fin octobre 2020 dans les villes d'Arlon, de Liège, de Gand, et dans la province de Limbourg. Nous tenons à remercier tous les acteurs impliqués pour leur précieuse collaboration. Pour plusieurs villes, il s'agissait d'un premier exercice, qui a nécessité efforts et courage politique de la part des pouvoirs locaux.

Ce rapport reflète les résultats de ces dénombrements et dresse des constats généraux. Il contient également des enseignements importants sur le processus de dénombrements, de façon à pouvoir reproduire ceux-ci à l'avenir. Car l'objectif final est bien de donner une impulsion à l'organisation de dénombrements récurrents et uniformisés en Belgique, dont les données permettront de lutter de manière efficace contre le sans-abrisme et l'absence de chez-soi.

Les villes concernées peuvent d'ores et déjà utiliser les données disponibles pour ajuster leur politique locale. Fin 2021, la Fondation Roi Baudouin poursuivra ces premiers dénombrements en collaboration avec les chercheurs et nouera à cet effet de nouvelles collaborations avec quatre autres villes/régions en Wallonie et en Flandre.

# Structure

1. Cadre légal, MEHOBEL & contexte
2. Dénombrement 'Point-in-time' : la méthodologie
3. Résultats des dénombrements
4. Quelques constats marquants
5. Enseignements et prochaines étapes

## 1. Cadre légal, MEHOBEL & contexte

### Contexte politique : Accord de coopération concernant le sans-abrisme et l'absence de chez-soi, 12 mai 2014

Objectif	Une politique inclusive, globale, intégrée et coordonnée en matière de sans-abrisme et d'absence de chez-soi en Belgique.
Définition légale du « sans-abrisme et absence de chez-soi »	Situation dans laquelle une personne ne dispose pas de son logement, n'est pas en mesure de l'obtenir par ses propres moyens et n'a dès lors pas de lieu de résidence, ou réside temporairement dans une maison d'accueil en attendant qu'un logement soit mis à sa disposition.
Les parties signataires souscrivent à la typologie ETHOS	Les parties signataires reconnaissent la typologie ETHOS (European Typology on Homelessness and Housing Exclusion) comme définition cadre conceptuelle du sans-abrisme et absence de chez-soi. Cette définition cadre constitue un instrument d'identification des catégories de personnes sans-abri et sans chez-soi.
Importance de la collecte de données (art. 17)	Les parties signataires reconnaissent que l'échange de données collectées entre les signataires apporte une plus-value. Une meilleure coordination et harmonisation des données disponibles permettra de développer les connaissances nécessaires à la politique de prévention et de lutte contre le sans-abrisme et absence de chez-soi.

# 1. Cadre légal, MEHOBEL & contexte

- Définition européenne de consensus = la **typologie ETHOS**
- Cette typologie comporte 13 situations de vie, à classer en 4 catégories :
  - Sans-abrisme (1, 2)
  - Absence de chez-soi (4-6)
  - Logement instable (7-10)
  - Logement insuffisant (11-13)

	Catégorie opérationnelle	Situation de vie	Définition générique	
SANS ABRIS	1 Personnes vivant dans la rue	1.1 Espace public ou externe	Qui vit dans la rue ou dans des espaces publics, sans hébergement qui puisse être défini comme local d'habitation	
	2 Personnes en hébergement d'urgence	2.1 Hébergement d'urgence	Personne sans lieu de résidence habituel qui fait usage des hébergements d'urgence, hébergements à bas prix	
SANS LOGEMENT	3 Personnes en foyer d'hébergement pour personnes sans domicile	3.1 Foyer d'hébergement d'insertion 3.2 Logement provisoire 3.3 Hébergement de transition avec accompagnement	Quand l'intention est que la durée du séjour soit courte	
	4 Personnes en foyer d'hébergement pour femmes	4.1 Hébergement pour femmes	Femmes hébergées du fait de violences domestiques et quand l'intention est que la durée du séjour soit courte	
	5 Personnes en hébergement pour immigrés	5.1 Logement provisoire/centres d'accueil 5.2 Hébergement pour travailleurs migrants	Immigrants en hébergement d'accueil ou à court terme du fait de leur statut d'immigrants	
	6 Personnes sortant d'institutions	6.1 Institutions pénales 6.2 Institutions médicales (*) 6.3 Institutions pour enfants / homes	Pas de logement disponible avant la libération Reste plus longtemps que prévu par manque de logement Pas de logement identifié (p.ex. au 18 <sup>e</sup> anniversaire)	
Catégorie Conceptuelle LOGEMENT PRÉCAIRE	7 Bénéficiaires d'un accompagnement au logement à plus long terme	7.1 Foyer d'hébergement médicalisé destiné aux personnes sans domicile plus âgées 7.2 Logement accompagné pour ex-sans-abri	Hébergement de longue durée avec accompagnement pour ex-sans-abri (normalement plus d'un an)	
	8 Personnes en habitat précaire	8.1 Provisoirement hébergé dans la famille/chez des amis 8.2 Sans bail de (sous-)location 8.3 Occupation illégale d'un terrain	Qui vit dans un logement conventionnel, mais pas le lieu de résidence habituel du fait d'une absence de logement Occupation d'une habitation sans bail légal Occupation illégale d'un logement; Occupation d'un terrain sans droit légal	
	9 Personnes menacées d'expulsion	9.1 Application d'une décision d'expulsion (location) 9.2 Avis de saisie (propriétaire)	Quand les avis d'expulsion sont opérationnels Quand le prêteur possède un avis légal de saisie	
	10 Personnes menacées de violences domestiques	10.1 Incidents enregistrés par la police	Quand une action de police est prise pour s'assurer d'un lieu sûr pour les victimes de violences domestiques	
	LOGEMENT INADÉQUAT	11 Personnes vivant dans des structures provisoires/non conventionnelles	11.1 Mobile homes 11.2 Construction non conventionnelle 11.3 Habitat provisoire	Pas conçu pour être un lieu de résidence habituel Abri, baraquement ou cabane de fortune Baraque ou cabane de structure semi permanente
		12 Personnes en logement indigne	12.1 Logements inhabitables occupés	Défini comme impropre à être habité par la législation nationale ou par les règlements de construction
		13 Personnes vivant dans conditions de surpeuplement sévère	13.1 Norme nationale de surpeuplement la plus élevée	Défini comme excédant les normes nationales de densité en termes d'espace au sol ou de pièces utilisables

# 1. Cadre légal, MEHOBEL & contexte

- **ETHOS Light**
- Outil européen :
  - Comprend ETHOS 1 - 6, 8 et 11
  - Développé pour la recherche

Catégorie opérationnelle	Définition/situation de vie
1. Dans l'espace public	Vivre dans l'espace public
2. En hébergement d'urgence	Structures d'accueil à seuil bas et de courte durée
3. En foyer d'hébergement pour personnes sans-abri	Centres d'accueil et hébergements provisoires. Durée < 1 an.
4. Personnes sortant d'institution	Devoir séjourner plus longtemps dans l'institution faute d'une solution de logement ou sortir de l'institution sans solution de logement
5. En logement non conventionnel	Vivre dans une tente, une caravane, une cabane, un garage, un squat... faute d'une solution de logement
6. Chez des membres de la famille/amis	Vivre temporairement chez des connaissances, amis ou des membres de la famille par manque de logement

+ 7<sup>e</sup> catégorie : menace d'expulsion

### **Conclusions** étude MEHOBEL :

- De nombreuses méthodes différentes, mais peu d'harmonisation entre les Régions et le pouvoir fédéral
- Pas de statistiques nationales et pas de statistiques comparables
- ETHOS Light comme outil de recherche
- Attention particulière accordée au sans-abrisme 'caché' :
  - vivre dans un logement non conventionnel (ETHOS Light 5)
  - séjourner temporairement chez des amis/des membres de la famille (ETHOS Light 6)
- Ne pas se concentrer seulement sur des méthodes concrètes, mais aussi sur les principes qui déterminent la collecte de données

## 1. Cadre légal, MEHOBEL & contexte

### Principes d'une stratégie belge de monitoring, définis dans MEHOBEL:

“  
*Le dénombrement offre une vue claire sur l'ampleur du phénomène et la composition du public des personnes sans-abri et sans chez-soi à Gand. Les données recueillies sont essentielles à l'élaboration d'une politique efficace de lutte contre la problématique.*”

*Thomas Maesele*

*Responsable de la politique sans-abrisme et absence de chez-soi, Gand*

- La stratégie est incluse dans un plan stratégique **national**, basé sur un engagement clair des décideurs politiques
- **ETHOS** est la définition cadre commune
- Faire apparaître la **diversité** et la **complexité** de la population concernée
- Principe **éthique** : exclure tout impact négatif pour les personnes sans-abri et sans chez-soi
- Pas seulement des chiffres, mais aussi des  **récits de vie**  sur les gens derrière les chiffres
- Coordination par (un réseau de) chercheurs d'instituts de recherche et/ou d'expertise en collaboration avec le **Service interfédéral de lutte contre la pauvreté, la précarité et l'exclusion sociale**

## 1. Cadre légal, MEHOBEL & contexte

**MEHOBEL : Cartographier le sans-abrisme et l'absence de chez-soi par une combinaison de 6 méthodes de mesure :**

1. Organisation d'un dénombrement national
2. Statistiques annuelles sur les adresses de référence
3. Intégration d'ETHOS Light dans les systèmes d'enregistrement des services
4. Statistiques annuelles sur le nombre d'expulsions
5. EU SILC : statistiques sur l'accessibilité financière et la qualité des logements
6. Statistiques annuelles sur les listes d'attente pour des logements sociaux



Ces recommandations de recherche constituent la base de la note du groupe de travail interfédéral, dirigé par le Service interfédéral de lutte contre la pauvreté, la précarité et l'exclusion sociale, sur le suivi du sans-abrisme et de l'absence de chez-soi en Belgique.

## 2. Dénombrement 'Point-in-time' : la méthodologie

### 1 des 6 méthodes de comptage proposées : **un dénombrement national 'point-in-time'**

- En collaboration avec des villes et des communes, tous les 2/4 ans, avant/pendant l'hiver, un jour ou une semaine spécifique
- Option '**pragmatique**' :
  - Compter/compléter un questionnaire sur le nombre d'utilisateurs de centres d'accueil de nuit, de centres d'accueil et de bénéficiaires du CPAS à un moment donné
  - Dénombrer les personnes qui dorment à l'extérieur au moyen de la méthodologie bruxelloise, en mettant prioritairement l'accent sur 5 grandes villes
- Option '**ambitieuse**' :
  - Accent mis sur toutes les catégories ETHOS Light + la 7<sup>e</sup> catégorie 'menace d'expulsion'
  - Faire compléter un questionnaire limité : âge, sexe, nationalité, pays de naissance, type de ménage, précédent lieu où la personne a dormi, raison et durée du sans-abrisme, passé en institution, santé, aide du CPAS, ressources
  - En collaboration avec tous les services en contact avec des personnes sans-abri et sans chez-soi
  - Au moyen d'un identificateur unique de la personne

## 2. Dénombrement 'Point-in-time' : la méthodologie

Contexte de la collaboration avec la Fondation Roi Baudouin :

- Opérationnalisation de la méthodologie de la version **ambitieuse** du dénombrement Point-in-Time
- Test de la méthodologie dans **2 villes wallonnes et 2 villes flamandes**, octobre 2020
- Rédaction d'un **manuel pratique** basé sur les expériences acquises



Dénombrement **ville de Louvain**, février 2020, en collaboration avec la KU Leuven - LUCAS

## 2. Dénombrement 'Point-in-time' : la méthodologie

### Le dénombrement : **un processus de 10 mois**

- Opérationnalisation
- Approbation formelle par le pouvoir local (ville/commune et CPAS)
- Coordinateur local : inventaire de tous les services
- Formation de tous les services concernés par les chercheurs
- Préparation du dénombrement en rue : qui participe au comptage, de quelle manière ?
- Jour / semaine du dénombrement fin octobre
  - Les services font un screening de la situation de logement des personnes/usagers à l'aide d'ETHOS Light le jour/la semaine du dénombrement
  - Séjour dans la ville/commune ou dernier domicile dans la ville/commune
  - Compléter le questionnaire : avec la personne ou par le service
- Analyse des données par les chercheurs
- Focus groups afin d'analyser les résultats et de fournir des cas vécus
- Rapport final

## 2. Dénombrement 'Point-in-time' : la méthodologie

### Inventaire de tous les services locaux : répartition en **6 pôles**

- **Services pour personnes sans-abri ou sans chez-soi :**  
accueil de nuit, centres d'accueil, logements de transit, travail de rue
- **Services de première ligne :**  
service social du CPAS, relais social, ONE, service social de la mutualité, maisons médicales
- **Institutions :**  
prison, aide à la jeunesse, psychiatrie, accueil de personnes handicapées, hôpital
- **SNCB et police**
- **Services de proximité :**  
espaces d'information et de rencontre, restaurants sociaux, comités de quartier, associations bénévoles
- **Acteurs du logement :**  
sociétés de logement social, agences immobilières sociales

*“ Le sans-abrisme et absence de chez-soi n'est pas une problématique unilatérale; elle nécessite la collaboration des acteurs du logement et de l'aide sociale dans la recherche de solutions. ”*

*Nadia Elsen  
Coordinatrice d'équipe sans-abrisme  
et absence de chez-soi,  
Hasselt*

## 2. Dénombrement 'Point-in-time' : la méthodologie

### Opérationnalisation d'ETHOS 1 : **Dans l'espace public**

*Personnes qui vivent dans l'espace public*

### Opérationnalisation d'ETHOS 2 : **En hébergement d'urgence**

*Personnes qui séjournent dans des structures d'accueil à seuil bas et de courte durée : accueil d'hiver ou de nuit*

### Opérationnalisation d'ETHOS 3 : **En hébergement d'urgence pour personnes sans-abri ou séjour provisoire**

*Personnes qui séjournent dans des centres d'accueil ou en hébergement temporaire (max. un an) : centre de crise, accueil résidentiel, logement supervisé sans bail et logement de transit du CPAS*

## 2. Dénombrement 'Point-in-time' : la méthodologie

### Opérationnalisation d'ETHOS 4: En institution

- Institutions :
  - Prison
  - Hôpital général
  - Hôpital psychiatrique
  - Aide à la jeunesse
  - Habitat protégé
  - ILA
  - Centre d'accueil Fedasil
- Qui :
  - **Personnes sortant d'institution** : qui quittent l'institution dans le mois après le jour du dénombrement sans solution stable de logement;
  - Personnes qui séjournent **plus longtemps** dans l'institution par manque d'une solution stable de logement

### Opérationnalisation d'ETHOS 5: En logement non conventionnel

- Logement non conventionnel :
  - Squat
  - Garage
  - Caravane, roulotte sans domicile
  - Logement sans contrat de bail
  - Logement sans accès aux équipements de base
  - Voiture
  - Tente
  - Autre
- Qui :
  - Personnes qui vivent dans une caravane, une cabane, un garage, un squat, une habitation sans salle de bain ou cuisine, une habitation sans contrat de bail... faute de logement.

## 2. Dénombrement 'Point-in-time' : la méthodologie

### Opérationnalisation d'ETHOS 6: **chez des membres de la famille/amis/connaissances**

- Personnes qui, par manque de logement, vivent temporairement chez des membres de la famille ou des amis.

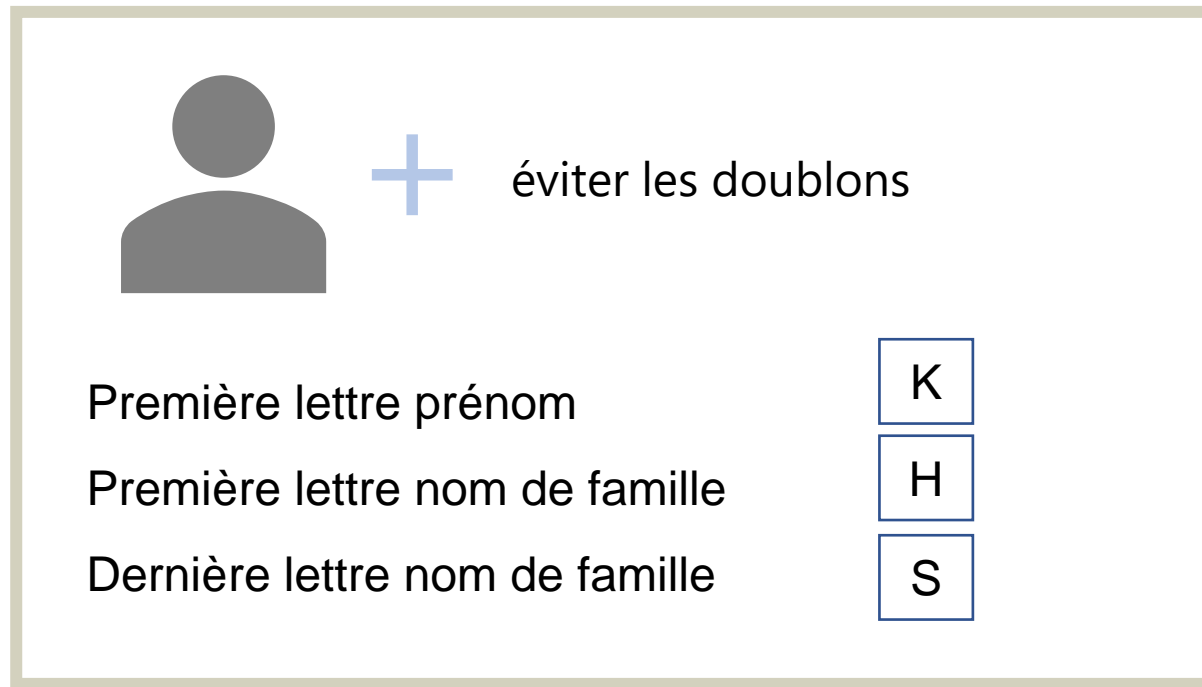


### 7<sup>e</sup> catégorie / situation de vie ajoutée

- Dans un logement, avec **menace d'expulsion**
- Qui :
  - Personnes qui doivent quitter leur logement dans le mois suivant le jour du dénombrement à cause :
    - D'une décision judiciaire d'expulsion qui leur a été notifiée
    - D'une obligation de quitter les lieux à la suite d'une déclaration d'insalubrité
    - D'une obligation de quitter les lieux à la suite d'une déclaration d'inhabitabilité
    - D'un délai de préavis arrivé à échéance
    - D'un délai de préavis qui arrive à échéance [dans le mois suivant le jour du dénombrement]

## 2. Dénombrement 'Point-in-time' : la méthodologie

Les chercheurs identifient les doublons à l'aide d'un **identificateur personnel**



Procédure en trois phases :

- Les services complètent l'identificateur
- Les chercheurs identifient les doublons
- Les chercheurs suppriment l'identificateur

# LIMBOURG

**30/10/2020**

**65 organisations participantes**

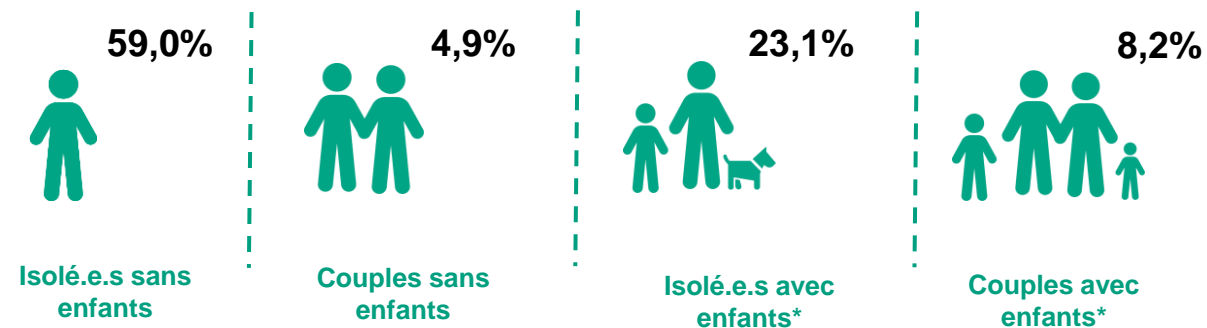
---

- **Grande implication des communes / villes limbourgeoises**
- **Grand groupe de personnes avec (suspicion de) problèmes psychiques/psychiatriques**
- **Sans-abrisme caché en ligne de mire**
- **Chiffres pour des communes plus rurales**

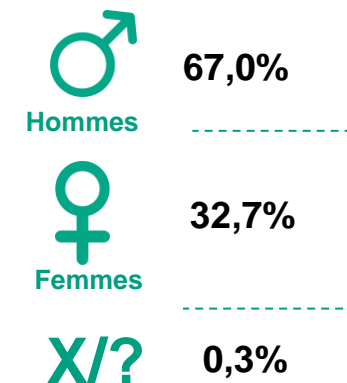
## Situation de logement

Catégorie ETHOS Light	Adultes (#932)	%	Dont hommes (%)	Dont femmes (%)	Enfants (#285)	%
1 - Espace public	37	4,0	86,5	13,5	0	0,0
2 - Hébergement d'urgence	11	1,2	90,9	9,1	0	0,0
3 - Foyer d'hébergement	197	21,1	59,4	40,6	86	30,2
4 - En institution	158	17,0	81,4	18,6	24	8,4
5 - Lieu non conventionnel (tente, garage, ...)	87	9,3	74,7	25,3	11	3,9
6 - Chez des parents / amis	322	34,5	62,7	37,3	64	22,5
+ Menace d'expulsion	95	10,2	55,3	44,7	85	29,8

## Ménage

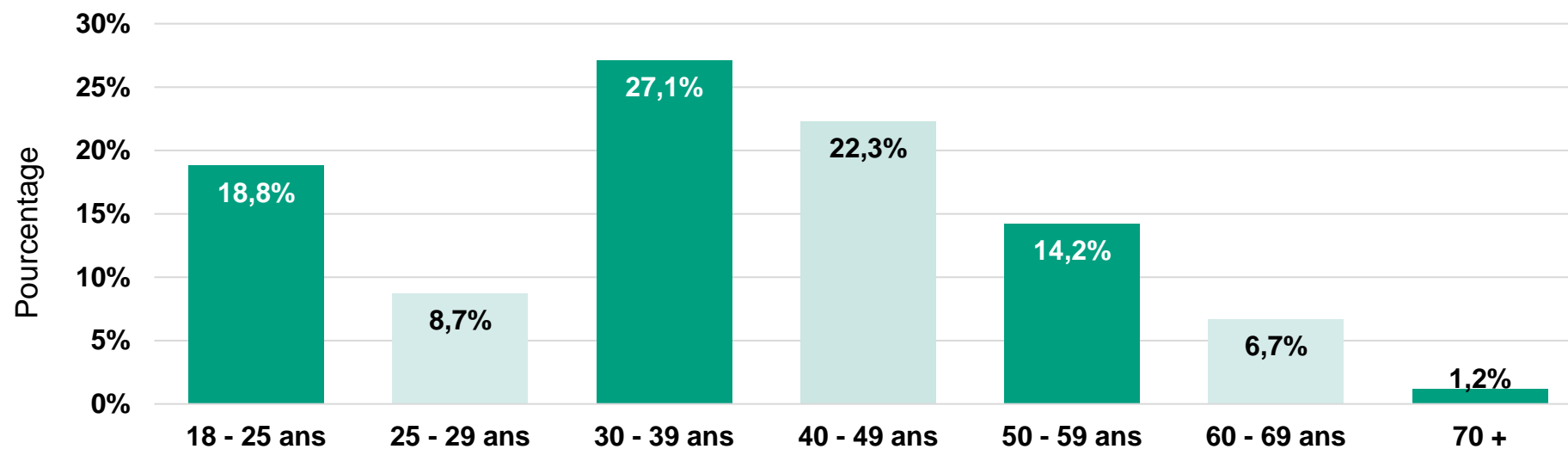


## Genre



\* Les enfants ne partagent pas nécessairement les mêmes conditions de logement que leurs parents

#### Âge



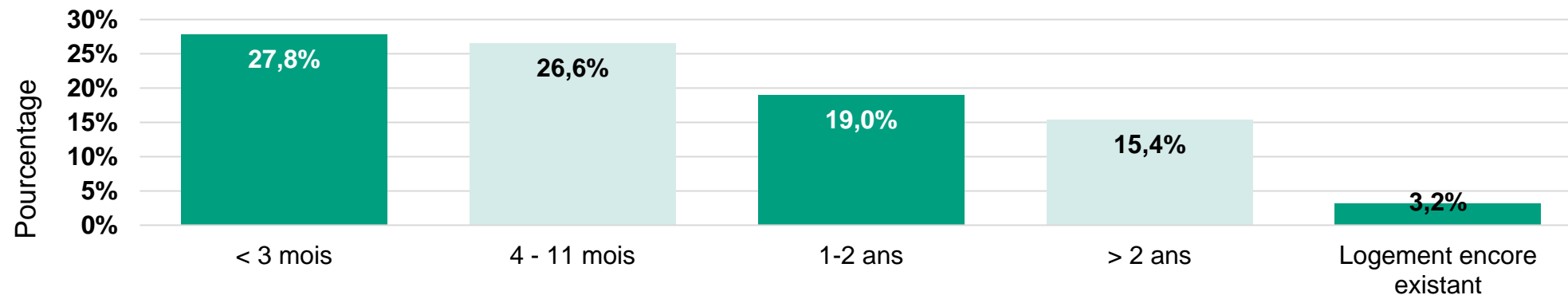
#### Nationalité



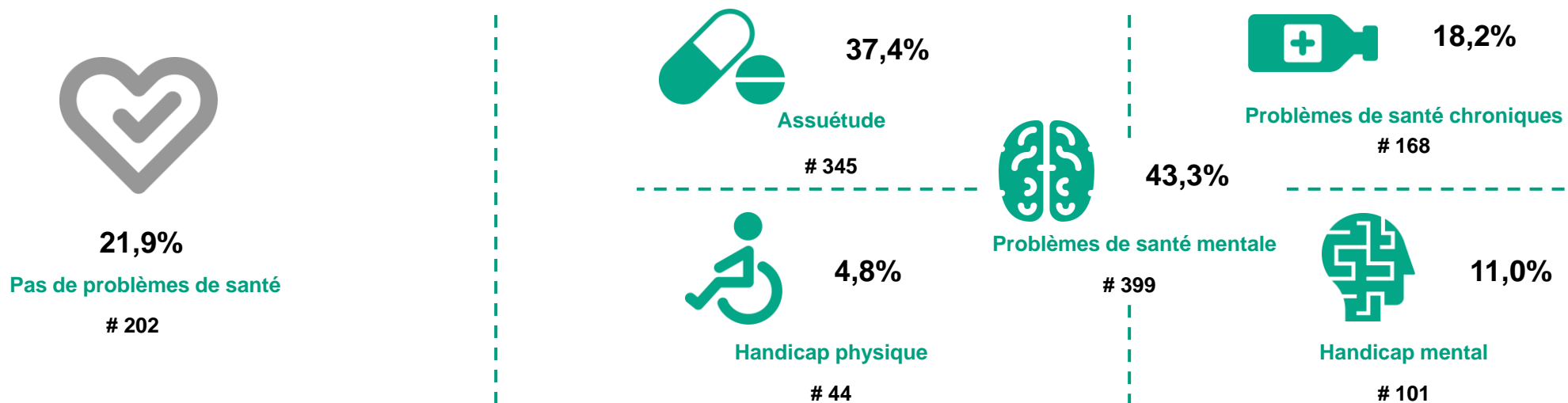
#### Parmi les non-Belges



#### Durée du sans-abrisme ou de l'absence de chez-soi



#### Santé (suspicion de)



**11,6%**  
# 108  
Public cible  
**Housing First**

Passé en psychiatrie / cure



32,4%

Passé en aide à la  
jeunesse



9,6%

Passé en prison



20,8%

Passé institutionnel

Définition: > 2 ans en situation de sans-abrisme ou absence de chez-soi  
(suspicion de) problématique psychique / assuétude

Revenu



13,9%

Aucun revenu



16,4%

Revenu du travail



1,9%

Revenu informel



67,3%

Revenu de remplacement  
ou allocation\*

\* Doubles comptages éliminés

**GAND**

**30/10/2020**

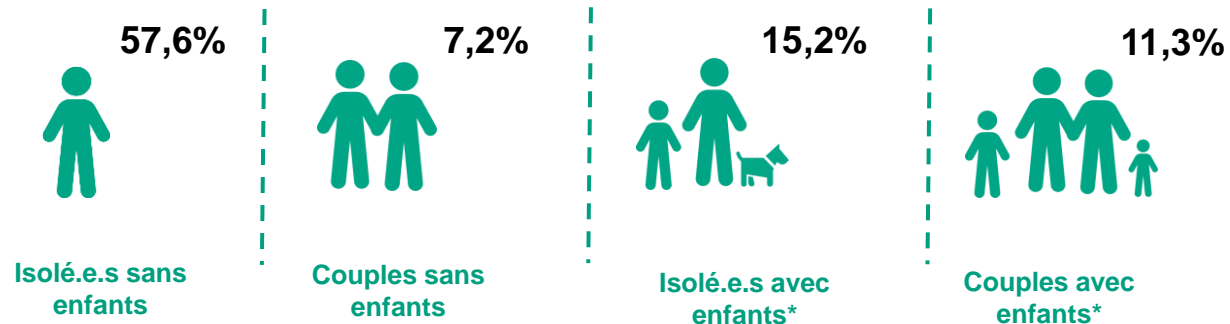
**37 organisations participantes**

- 
- **Grande implication de services à bas seuil**
  - **Attention spéciale aux enfants**
  - **Plus de la moitié des personnes sans-abri et sans chez-soi comptabilisées par le CPAS**
  - **Accords entre services sur le comptage des personnes (qui compte quelles personnes ?)**
  - **Comptage en rue la nuit**

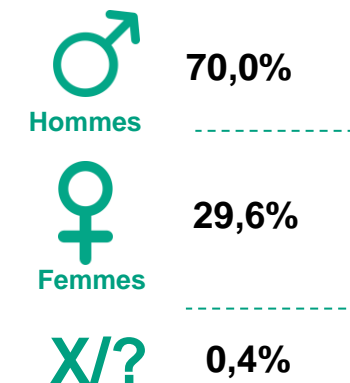
## Situation de logement

Catégorie ETHOS Light	Adultes (#1472)	%	Dont hommes (%)	Dont femmes (%)	Enfants (#401)	%
1 - Espace public	124	8,4	87,1	12,9	7	1,7
2 - Hébergement d'urgence	113	7,7	82,3	16,8	6	1,5
3 - Foyer d'hébergement	169	11,5	53,3	46,7	120	29,9
4 - En institution	136	9,2	72,1	27,2	6	1,5
5 - Lieu non conventionnel (tente, garage, ...)	264	17,9	68,6	31,1	82	20,4
6 - Chez des parents / amis	565	38,4	68,0	31,7	128	31,9
+ Menace d'expulsion	76	5,2	72,4	26,3	48	12,0

## Ménage

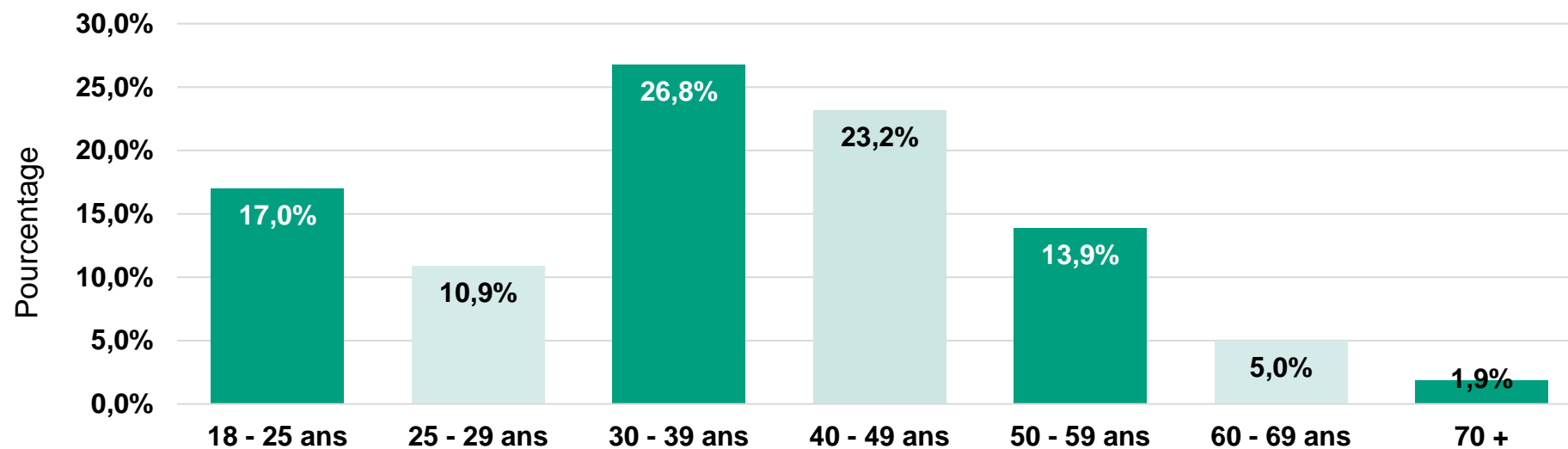


## Genre



\* Les enfants ne partagent pas nécessairement les mêmes conditions de logement que leurs parents

#### Âge



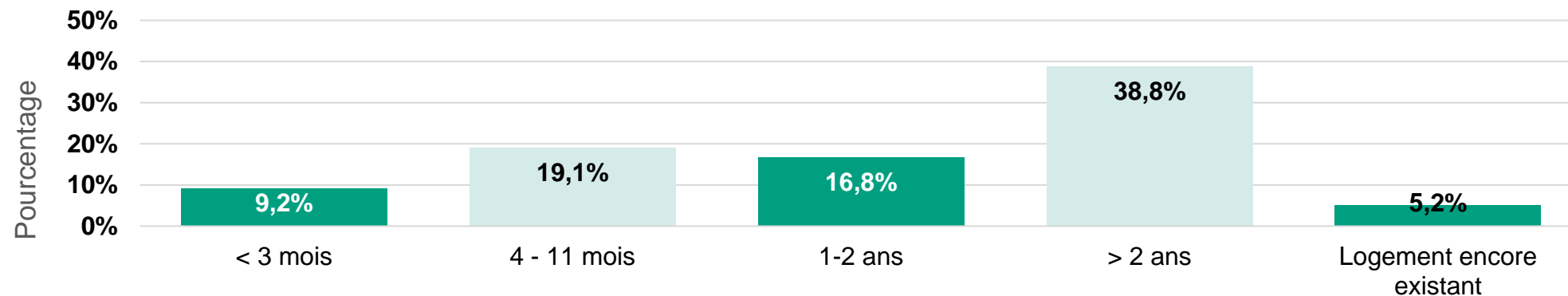
#### Nationalité



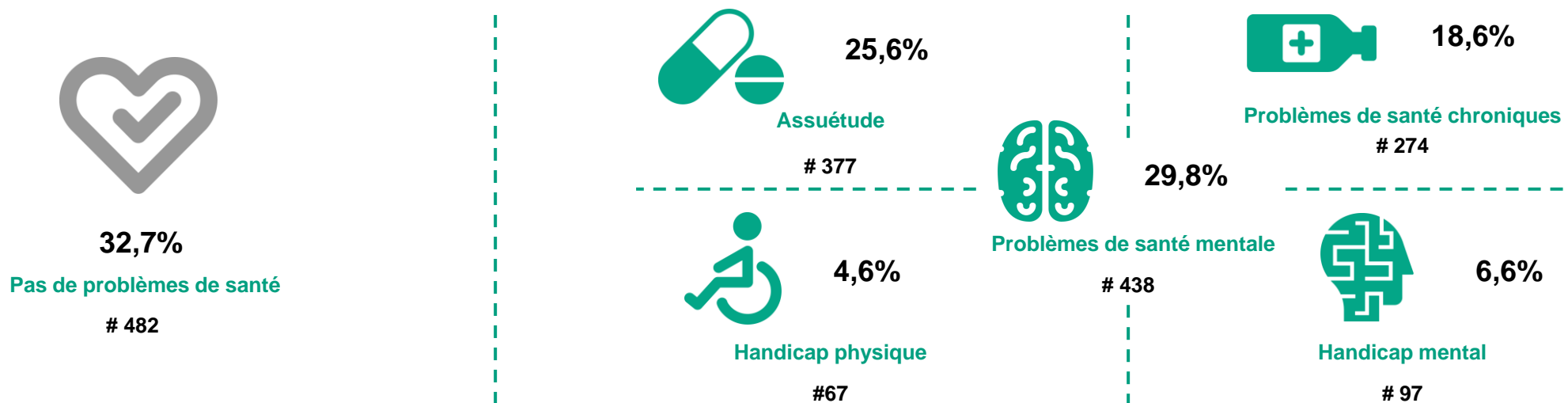
#### Parmi les non-Belges



#### Durée du sans-abrisme ou de l'absence de chez-soi



#### Santé (suspicion de)



**17,2%**  
# 253  
Public cible  
**Housing First**

Passé en psychiatrie / cure



19,6%

Passé en aide à la  
jeunesse



7,9%

Passé en prison



12,3%

**Passé institutionnel**

**Définition:** > 2 ans en situation de sans-abrisme ou absence de chez-soi  
(suspicion de) problématique psychique / assuétude

## Revenu



25,5%

Aucun revenu



8,8%

Revenu du travail



12,9%

Revenu informel



47,8%

Revenu de remplacement  
ou allocation\*

\* Doubles comptages éliminés

# ARLON

**29/10/2020**

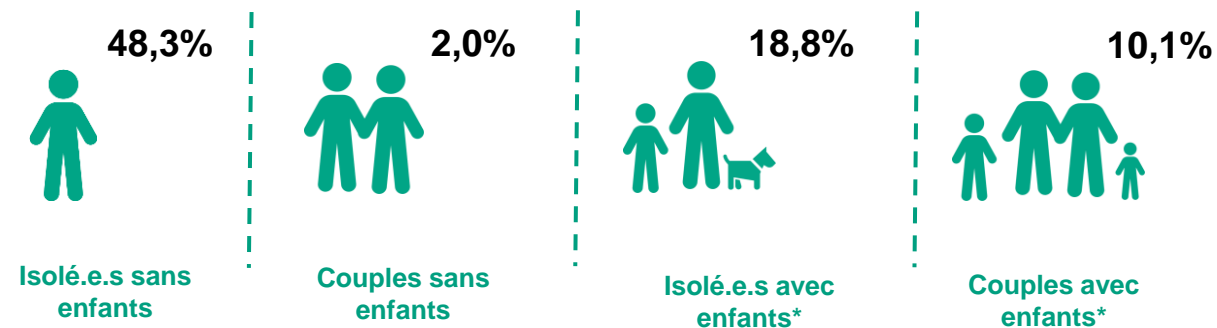
**10 organisations participantes**

- L'unique abri de nuit en province de Luxembourg est situé à Arlon
- Territoire non couvert (actuellement) par un Relais Social
- Parc important de logements de transit
- Les conditions sanitaires ont empêché de compter les squatteurs et l'hébergement d'urgence, fermé au moment du dénombrement

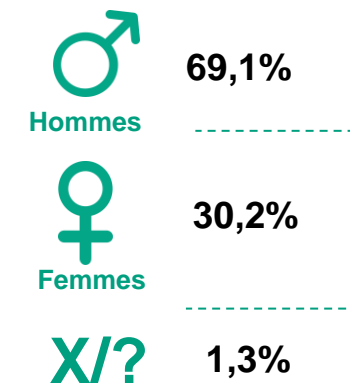
## Situation de logement

Catégorie ETHOS Light	Adultes (#149)	%	Dont hommes (%)	Dont femmes (%)	Enfants (#69)	%
1 - Espace public	3	2,0	66,7	33,3	0	0,0
2 - Hébergement d'urgence	5	3,4	60,0	40,0	0	0,0
3 - Foyer d'hébergement	61	40,9	63,9	34,4	63	91,3
4 - En institution	4	2,7	50,0	50,0	0	0,0
5 - Lieu non conventionnel (tente, garage, ...)	27	18,1	96,3	3,7	0	0,0
6 - Chez des parents / amis	40	26,8	65,0	35,0	3	4,3
+ Menace d'expulsion	2	1,3	0,0	100,0	0	0,0

## Ménage

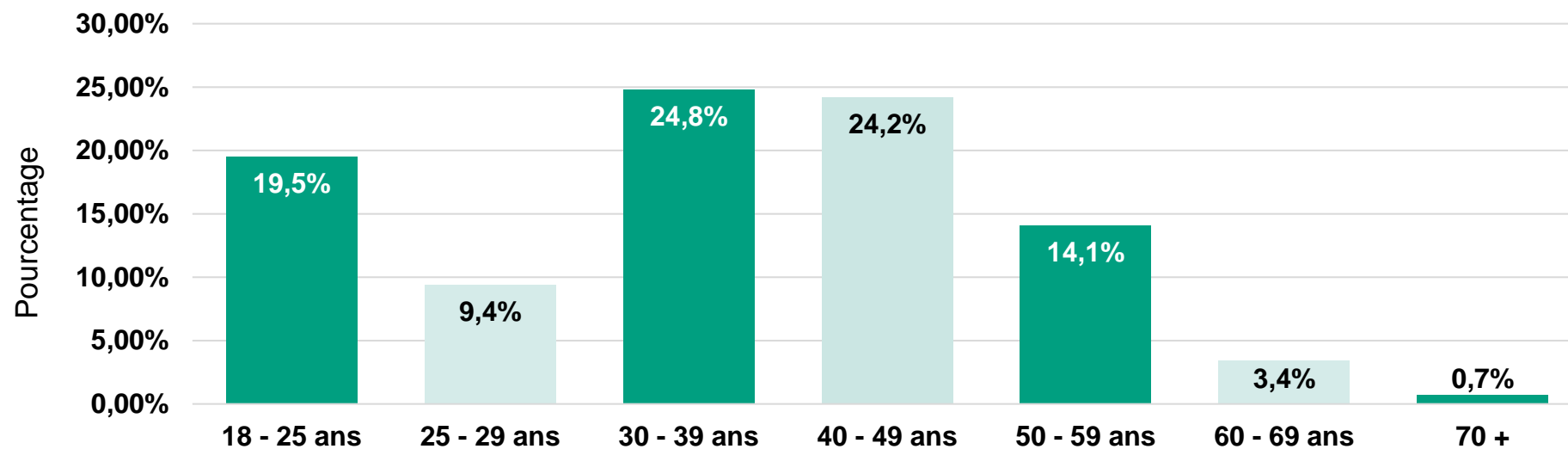


## Geslacht



\* Les enfants ne partagent pas nécessairement les mêmes conditions de logement que leurs parents

#### Âge



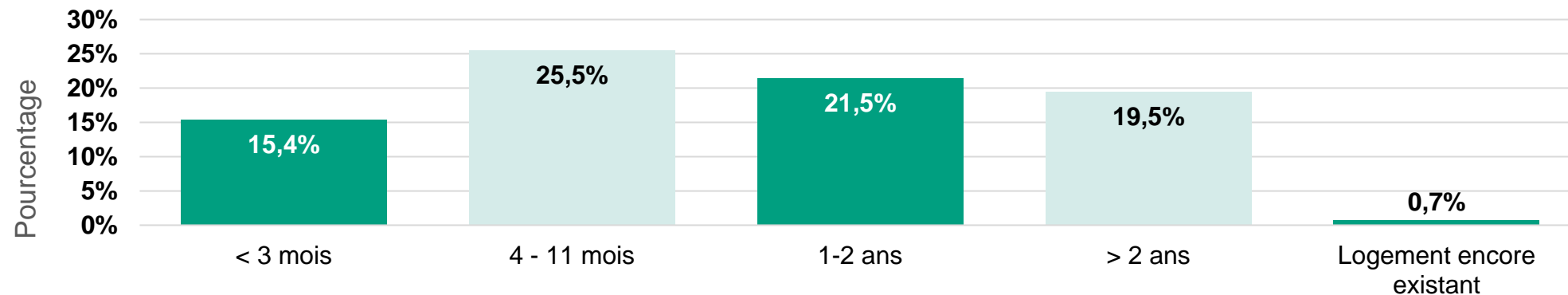
#### Nationalité



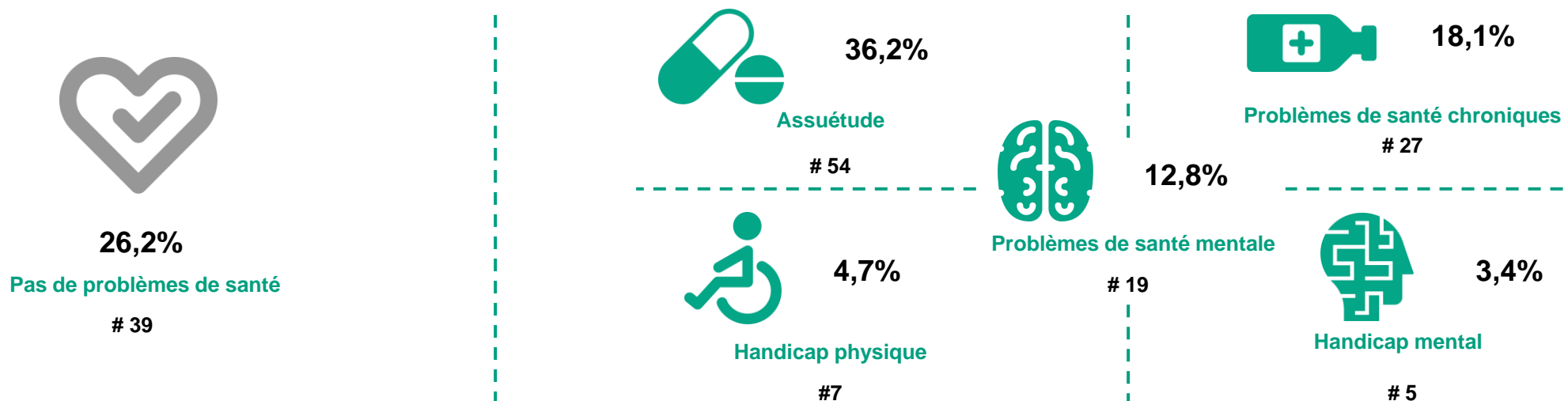
#### Parmi les non-Belges



#### Durée du sans-abrisme ou de l'absence de chez soi



#### Santé (suspicion de)



**14%**  
# 21  
Public cible  
Housing First

Passé en psychiatrie / cure



24,8%

Passé en aide à la  
jeunesse



8,7%

Passé en prison



16,1%

Passé institutionnel

Définition: > 2 ans en situation de sans-abrisme ou absence de chez-soi  
(suspicion de) problématique psychique / assuétude

Revenu



22,8%

Aucun revenu



8,1%

Revenu du travail



1,3%

Revenu informel



62,4%

Revenu de remplacement  
ou allocation\*

\* Doubles comptages éliminés

# LIÈGE

**29/10/2020**

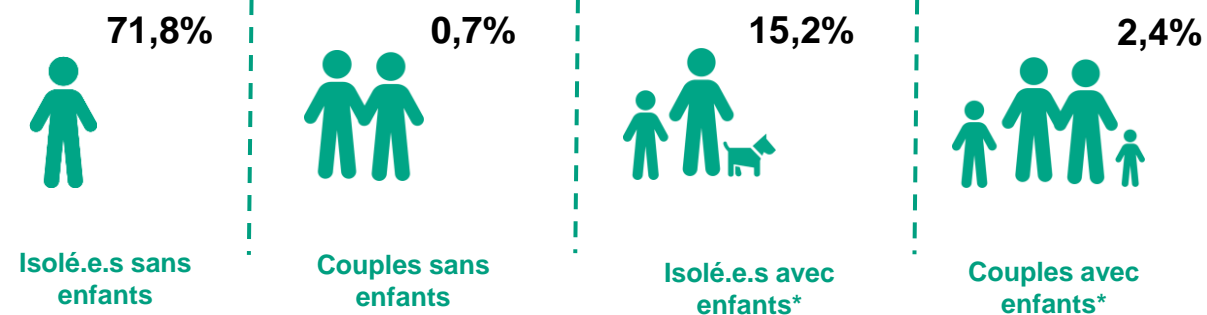
**27 organisations participantes**

- Plus d'organisations impliquées, centralisation des données.
- Comptage en rue la nuit du 28/10/2020.
- Forte implication du Plan de Prévention de la ville de Liège.
- La ville de Liège était fortement frappée par la crise covid-19 fin octobre 2020.
- Grand impact de cette crise sur les résultats obtenus:
  - ETHOS 1/2/3 – OK
  - ETHOS 4/5/6 – sous-estimation

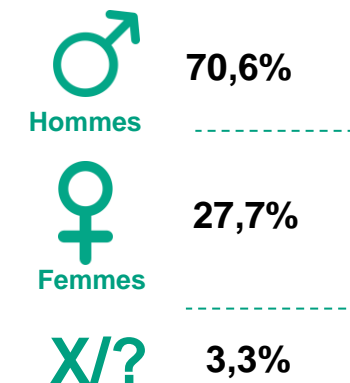
## Situation de logement

Catégorie ETHOS Light	Adultes (#422)	%	Dont hommes (%)	Dont femmes (%)	Enfants (#78)	%
1 - Espace public	96	22,7	83,3	14,6	0	0,0
2 - Hébergement d'urgence	60	14,2	88,3	8,3	0	0,0
3 - Foyer d'hébergement	114	27,0	54,4	44,7	62	79,5
4 - En institution	7	1,7	57,1	42,9	0	0
5 - Lieu non conventionnel (tente, garage, ...)	69	16,4	73,9	24,6	4	5,1
6 - Chez des parents / amis	61	14,5	65,6	32,8	7	9,0
+ Menace d'expulsion	5	1,2	40,0	60,0	5	6,4

## Ménage

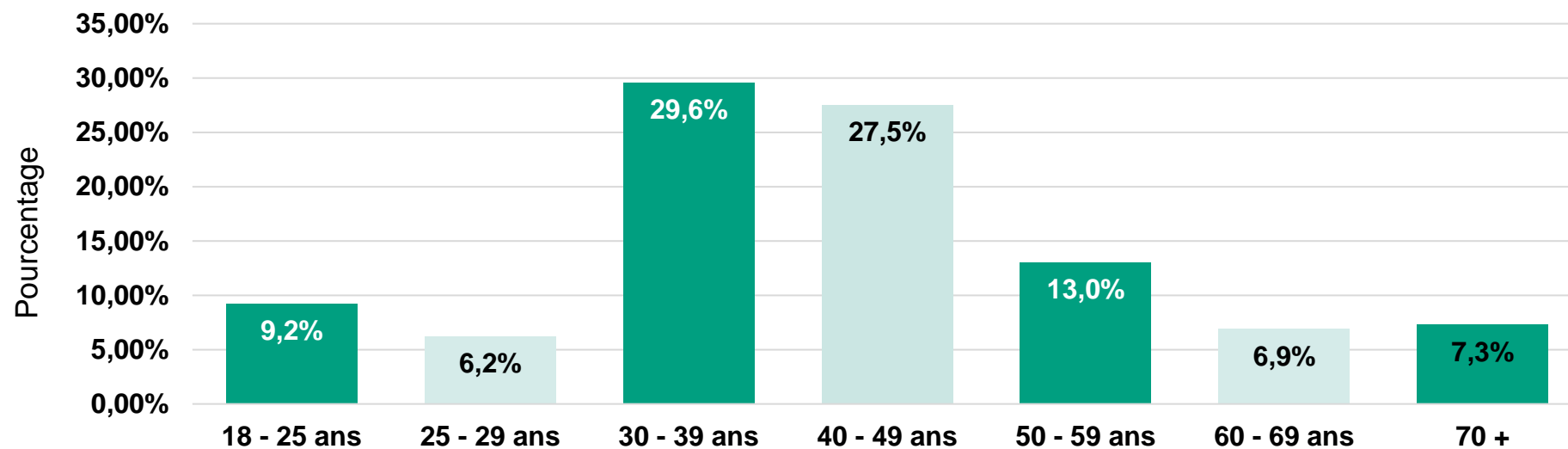


## Genre



\* Les enfants ne partagent pas nécessairement les mêmes conditions de logement que leurs parents

## Âge



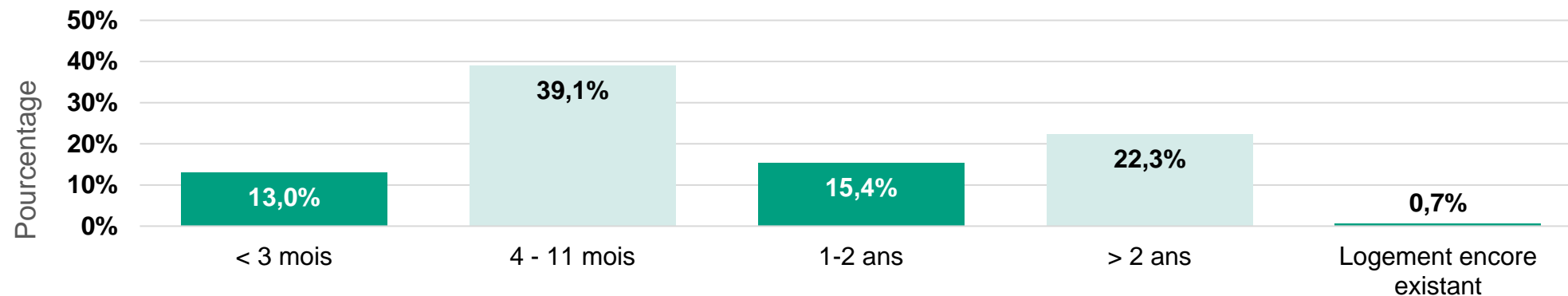
## Nationalité



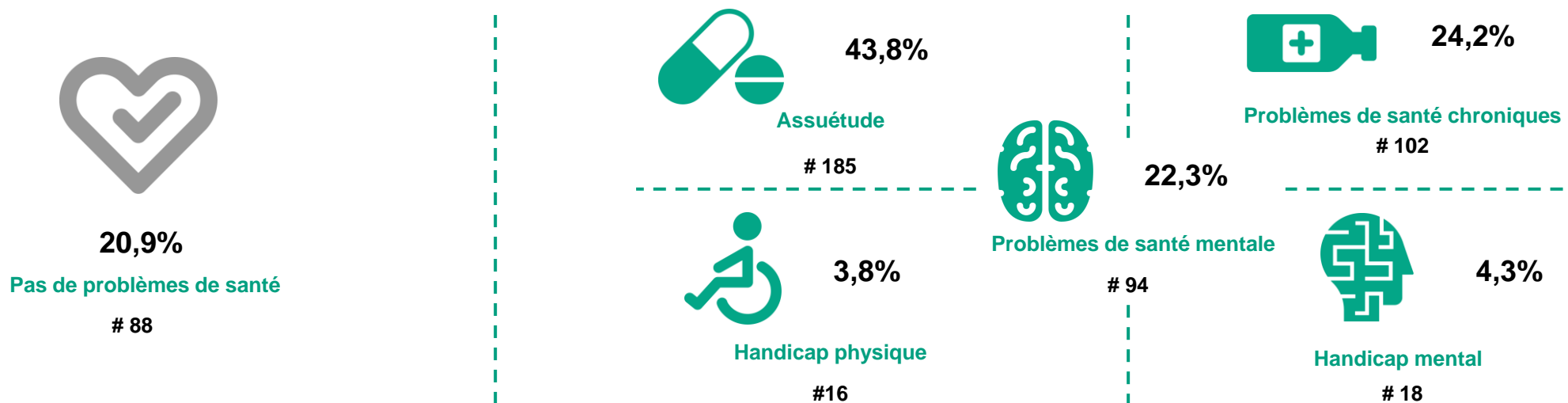
## Parmi les non-Belges



#### Durée du sans-abrisme ou de l'absence de chez soi



#### Santé (suspicion de)



**27,7%**

# 117

Public cible  
**Housing First**

Passé en psychiatrie / cure



31,7%

Passé en aide à la  
jeunesse



5,9%

Passé en prison



24,9%

**Passé institutionnel**

**Définition:** > 2 ans en situation de sans-abrisme ou absence de chez-soi  
(suspicion de) problématique psychique / assuétude

Revenu



17,8%

Aucun revenu



2,4%

Revenu du travail



0,7%

Revenu informel



77,0%

Revenu de remplacement  
ou allocation\*

\* Doubles comptages éliminés

## 4. Quelques résultats remarquables mis en lumière



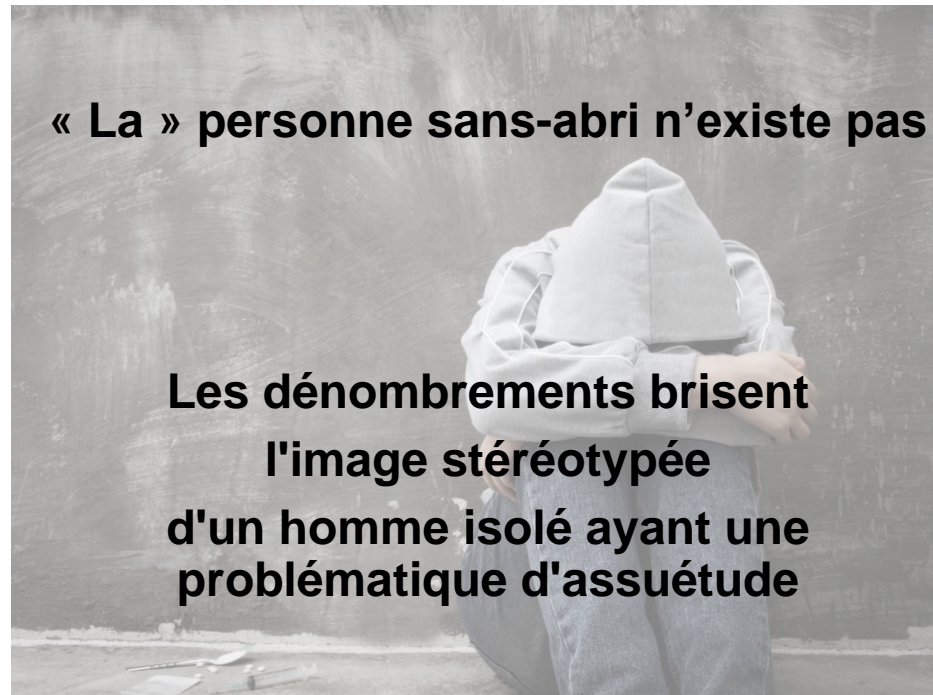
- Sans-abrisme et absence de chez-soi : des **tendances communes** dans les villes, mais aussi des **différences locales**.
- Les différences locales peuvent en partie s'expliquer par **la manière dont les dénombrements ont été réalisés**.

#### 4. Quelques résultats remarquables mis en lumière

Le nombre de personnes dénombrées est sensiblement **plus élevé** que prévu, le dénombrement fait apparaître une **partie (beaucoup) plus grande de l'iceberg.**



#### 4. Een aantal opvallende vaststellingen uitgelicht



#### 4. Quelques résultats remarquables mis en lumière



*“La problématique du sans-abrisme et de l’absence de chez-soi est présente partout, y compris dans les plus petites villes. Les personnes sans-abri et sans chez-soi qui vivent dans la rue ne constituent que la pointe de l’iceberg. ”*

*Jean-Michel Balon  
Directeur général – CPAS  
Arlon*

Le sans-abrisme et l’absence de chez-soi ne sont pas **pas un phénomène propre aux grandes villes.**

Dans de plus petites villes aussi (ex. Arlon, Saint-Trond, Lommel), des personnes se trouvent en situation de sans-abrisme ou d’absence de chez-soi.

## 4. Quelques résultats remarquables mis en lumière

### Situations de logement



® Bruno Van herck

“ *Le dénombrement souligne la nécessité de l'actuelle dynamique multi-institutionnelle de soutenir et renforcer l'approche housing led .* ”

*Arnaud JACQUINET  
Pour le Relais Social  
Coordinateur Général  
Liège*

- **Dormir dans l'espace public** reste une réalité en Belgique, en particulier dans les grandes villes.
- Il y a tout lieu d'ajouter aussi les personnes vivant dans des logements non conventionnels (tente, garage, voiture,...).
- En gros, **ETHOS 1, 2, 3** ne représentent qu'un quart à un tiers de la population totale concernée à Gand et dans le Limbourg. À Arlon, il s'agit d'environ la moitié des personnes comptabilisées.
- La catégorie '**logement temporaire chez des membres de la famille ou des amis**' est la plus importante à Gand et dans le Limbourg et représente un quart des personnes comptabilisées à Arlon.
- Nombre considérable de personnes résident **en institution plus longtemps que nécessaire** en Flandre.

## 4. Quelques résultats remarquables mis en lumière

### Éléments de profil

“Rajeunissement, féminisation, davantage de familles et de personnes issues de l'immigration”

“Formes ‘classiques’ et ‘nouvelles’ de sans-abrisme et d'absence de chez-soi”

- Le sans-abrisme et l'absence de chez-soi sont aussi une réalité pour les **enfants** directement et indirectement concernés
  - *Directement concernés* : partageant la même situation de vie que leur parent sans-abri ou sans chez-soi
  - *Indirectement concernés* : pas dans la même situation de vie que leur parent
- **Jeunes adultes** sans-abri ou sans chez-soi : environ 20 à 25 % de la population totale. Pour eux, le facteur déclenchant est beaucoup plus souvent un **conflit avec les parents ou la famille**.
- Davantage de **femmes** dans les catégories ETHOS 3 et 6 et **d'hommes** dans ETHOS 1,2,5.
- Proportion relativement grande de personnes **issues de l'immigration** dans la population dénombrée.
- La méthode fait apparaître les personnes sans-abri à **statut de séjour précaire**.

## 4. Quelques résultats remarquables mis en lumière

### **Santé (observée)**

- Seule une **minorité** de personnes n'aurait **aucun problème de santé latent** (observé)
- Il y a une suspicion **d'assuétude** pour 35 à 45% des personnes dénombrées (à l'exception de Gand– 25%)
- Autre élément frappant: la suspicion de **problèmes de santé mentale**, qui varient entre 20 et 40% (à l'exception d'Arlon - 12,8%)

### **Durée du sans-abrisme et absence de chez-soi**

Dans toutes les villes, 1 personne dénombrée sur 3 se trouve en situation de sans-abrisme ou d'absence de chez-soi depuis plus d'un an.

## 4. Quelques résultats remarquables mis en lumière

### Housing First

- Le public cible de 'Housing first' a été identifié dans tous les lieux
- Sur la base d'une **délimitation très stricte** : plus de 2 ans de sans-abrisme ou d'absence de chez-soi et suspicion d'une problématique psychiatrique et/ou d'assuétude
- **Programme effectif** pour une partie spécifique de la population

## 4. Quelques résultats remarquables mis en lumière

### Passé en institution

- Partout, il y a un groupe important de sans-abri avec un passé en institution
- Dans l'ensemble, la forme la plus importante de passé en institution relève de la **psychiatrie**, suivi de la prison et de l'aide à la jeunesse.

### Revenu / Adresse

- La proportion de personnes ayant une **adresse de référence** au CPAS est remarquablement faible. L'utilisation de l'adresse de référence comme indicateur de sans-abrisme et d'absence de chez-soi n'est donc pas suffisamment valide.
- Un quart des personnes sont **sans la moindre ressource**

## 5. Enseignements et prochaines étapes

### Conditions de base importantes

Pour assurer un bon déroulement du dénombrement, il faut une approbation formelle de la **ville** et du **CPAS**.

Le **coordinateur local** a un rôle essentiel et prépare le dénombrement :

- Inventorier et contacter tous les services
- Motiver les services pour qu'ils participent
- Former les collaborateurs des services à l'utilisation de la méthode, avec le soutien des chercheurs
- Conclure des accords entre les services pour savoir qui comptabilise quelles personnes
- Préparer les focus groups

## 5. Enseignements et prochaines étapes

### L'importance de l'anonymat

Les données du dénombrement doivent être suffisamment **anonymisées**, surtout dans les petites villes, pour exclure toute possibilité d'identification.

Dans ce sens, une collaboration avec une institution de recherche est nécessaire afin de garantir le **respect de la vie privée** des personnes, de **soutenir** les coordinateurs locaux et d'accroître **l'implication** des organisations.

## 5. Enseignements et prochaines étapes

### Facteurs de succès

La collaboration de **travailleurs sociaux du CPAS** est nécessaire pour identifier la catégorie ETHOS 6 'séjour temporaire chez des amis/membres de la famille'.

La réussite du dénombrement dépend de la '**densité**' du réseau :

- Présence d'une grande diversité de services et existence de collaborations entre eux
- Collaboration avec de nouveaux services spécifiquement centrés sur les personnes à statut de séjour précaire

Dans les grandes villes, il est essentiel de procéder à un **dénombrement en rue le matin ou en soirée** :

- Pour comptabiliser les personnes qui dorment dehors
- Pour identifier des personnes qui ne sont en contact avec aucun service

## 5. Enseignements et prochaines étapes

### Avantages complémentaires

“ *Le dénombrement a été une opportunité pour mobiliser la communauté locale autour de la problématique du sans-abrisme. Il a mis en lumière la diversité des profils, ce nous oblige à définir des parcours d'inclusion spécifiques. ”*

*Gregor Stangherlin  
Chef de projet du Plan de cohésion sociale  
Liège*

Le dénombrement ‘fait bouger les choses’ : il y a une plus **forte adhésion à une approche commune** du sans-abrisme et de l’absence de chez soi

Le dénombrement rend possible une approche **plus intégrée**

Une **répétition de l’opération** permet de mettre en lumière des tendances au sein de la population concernée. Nous proposons un délai de 2 à 5 ans maximum pour refaire un dénombrement.

Le dénombrement ouvre le débat sur la **définition du sans-abrisme et l’absence de chez-soi.**

**ETHOS Light** est un instrument pratique et méthodologique pour opérationnaliser la définition légale du sans-abrisme et de l’absence de chez-soi.

## 5. Enseignements et prochaines étapes

### Optimalisation

“ À Louvain, le dénombrement a servi de base à l’élaboration d’un plan d’action. Les résultats de celui-ci ont permis de mettre en oeuvre une politique plus ciblée, basée sur des groupes cibles et problématiques spécifiques, qui ont été identifiés. ”

Anne Clé  
Conseiller politique Bien-être et Soins  
Louvain

La méthode fait apparaître une **plus grande partie de l’iceberg**, mais des discussions avec des acteurs locaux montrent qu’elle peut encore être **optimalisée** :

- En s’investissant davantage pour **motiver les institutions** (aide à la jeunesse, prison, psychiatrie, structures pour personnes avec un handicap).
- En répondant mieux aux demandes de **volontaires** de services de proximité, étant donné que la méthode ne va pas de soi pour eux.
- Les **jeunes/adultes itinérants** sont beaucoup plus difficiles à compter, mais les villes indiquent qu’il s’agit aussi d’un public vulnérable.

Des **adaptations supplémentaires** du questionnaire semblent nécessaires :

- Affiner la définition du ‘ménage’.
- Le statut de séjour est une variable importante, mais la question est difficile à poser.
- Les personnes qui doivent séjourner plus longtemps en institution.
- Concrétiser la définition de ‘l’accompagnement du CPAS’.
- Affiner la notion de ‘séjour’ dans la ville/région.



Merci à la Loterie Nationale et à ses joueurs, ainsi qu'à nos nombreux donateurs, pour leur engagement.



[www.kbs-frb.be](http://www.kbs-frb.be)

[www.bonnescauses.be](http://www.bonnescauses.be)

[Video: La FRB en une minute](#)

Merci à toutes les villes et tous les CPAS concernés pour leur collaboration.

Merci aussi à toutes les personnes et organisations qui ont consacré du temps pour participer au dénombrement et qui ont ainsi aidé à cartographier la situation du sans-abrisme et de l'absence de chez-soi dans leur région.



## 1. Cadre légal, MEHOBEL & contexte

### Étude MEHOBEL : Measuring Homelessness in Belgium (2016-2018)

- Financement: BELSPO
- Collaboration: LUCAS, HIVA, ULiège et La Strada (Bruss'help)
- But de l'étude : Une méthodologie scientifiquement fondée et validée par des acteurs de la société pour mesurer le sans-abrisme et l'absence de chez-soi en Belgique et suivre leur évolution